



**Najčastejšie kladené otázky (FAQ) k výzve na predkladanie projektových  
zámerov na zvýšenie kapacít infraštruktúry materských škôl  
vyhlásenej 3.11.2016 v znení aktualizácie č. 1 z 6.12.2016  
IROP-PO2-SC221-PZ-2016-1**

**OPRÁVNENOSŤ AKTIVÍT PROJEKTU**

Otázka č. 1:

Ministerstvo školstva vyhlásilo dve výzvy na podporu budovania nových kapacít MŠ. V dôsledku uspokojenia čo najväčšieho množstva obcí pristúpilo len k čiastočnému financovaniu a obce, ktoré žiadali napr. na 6 tried dostali zdroje len na 2 a pod. Obce majú v pláne ostatnú časť t.j. ďalšie triedy, jedáleň, kuchyňu, detské ihrisko financovať cez IROP. Termín na ukončenie projektov majú obce na projekty z Ministerstva školstva stanovený do konca roka 2016. Takmer všetci majú vydané stavebné povolenia, obstaraných dodávateľov na celé dielo. Ako máme v takýchto prípadoch postupovať? Ako určiť výšku oprávnených výdavkov na časť, ktorú plánuje obec financovať cez IROP?

Odpoveď:

V aktualizovanej výzve č. IROP-PO2-SC221-PZ-2016-1 je stanovená jedna z podmienok aj podmienka č. 27: Podmienka zamedzenia duplicitného financovania – Výdavky, na ktoré boli v minulosti poskytnuté finančné prostriedky z verejných zdrojov, sú v rámci projektu neoprávnené. Oprávnení žiadatelia, ktorí získali finančné prostriedky z verejných zdrojov na výdavky definované vo výzve, môžu predložiť ŽoNFP len za podmienky, že predmetom projektu sú iba výdavky, na ktoré v minulosti nebol poskytnutý príspevok z verejných zdrojov ani z Recyklačného fondu. Žiadateľ môže žiadať iba na financovanie tých oprávnených výdavkov projektu, ktoré neboli predmetom podpory z iných dotácií z verejných zdrojov v období predchádzajúcom predloženiu žiadosti o NFP.

Z uvedeného vyplýva, že žiadateľ určuje výšku oprávnených výdavkov s tým, že v rozpočte musia byť oddelené výdavky financované z IROP (potenciálne oprávnené výdavky) a mimo IROP (neoprávnené výdavky). Taktiež upozorňujeme, že aktivity ako jedáleň, kuchyňu, zeleň, detské ihrisko nie je možné financovať bez rozšírenia kapacít MŠ.

Otázka č. 2:

Ako máme chápať „Podmienku vytvorenia a reálneho obsadenia vytvorených kapacít – Žiadateľ je povinný realizáciou aktivít projektu zvýšiť kapacitu materskej školy minimálne o 10 miest. Žiadateľ preukazuje potrebu vytvorenia nových kapacít Analýzou potreby navyšovania kapacít materskej školy, ktorá je súčasťou prílohy č.2. Žiadateľ je povinný novovytvorené kapacity, ktoré vzniknú realizáciou projektu, aj reálne naplniť (obsadiť) a to do termínu ukončenia prvého monitorovaného obdobia udržateľnosti projektu“.

Odpoveď:

Hlavným cieľom IROP ako aj vyhlásenej výzvy č. IROP-PO2-SC221-PZ-2016-1 je zvýšenie kapacít infraštruktúry materských škôl. Operačný program bol schválený Európskou komisiou, na základe toho, že Riadiaci orgán pre IROP sa zaviazal zvýšiť počet detí v materských školách v programovom období 2014-2020.

Vo výzve je stanovená aj : Podmienka vytvorenia a reálneho obsadenia vytvorených kapacít - Žiadateľ je povinný realizáciou aktivít projektu zvýšiť kapacitu materskej školy minimálne o 10 miest. Žiadateľ preukazuje potrebu vytvorenia nových kapacít Analýzou potreby navyšovania kapacít materskej školy, ktorá je súčasťou prílohy č. 2 k výzve - Opis projektu.



Žiadateľ je povinný novovytvorené kapacity, ktoré vzniknú realizáciou projektu, aj reálne naplniť (obsadiť), a to do termínu ukončenia prvého monitorovaného obdobia udržateľnosti projektu. V praxi to znamená, že projekt podporený zo zdrojov danej výzvy IROP musí vytvoriť minimálne 10 nových miest v materskej škole, s tým že dané miesta nestačí len vytvoriť, ale aby finančné prostriedky boli vynaložené oprávnené musia byť dané miesta aj obsadené reálnymi novými deťmi (aby nedošlo k situácii, že prostriedky budú vynaložené na nevyužívanú infraštruktúru, keďže na území SR sú oblasti s vysokým nedostatkom kapacít materských škôl).

Otázka č. 3:

Príloha č. 11 je zoznam obcí - sú toto jediné obce, ktoré sú oprávnené pre realizáciu tejto výzvy? Na čo slúži príloha 11?

Odpoveď:

Nie, nie sú to jediné obce, ktoré sú oprávnené z danej výzvy. V programovom období 2014 – 20 sa cez IROP podporuje okrem regionálneho rozvoja aj mestský rozvoj, na základe čoho bolo stanovených 8 území mestského rozvoja (území mestskej funkčnej oblasti krajského mesta) = 8 krajských miest + obce okolo nich priamo naviazané službami na ne. Na danom základe boli vyhlásené sprostredkovateľské orgány pre IROP = 8 VÚC a 8 krajských miest. Daná príloha slúži len na identifikovanie obcí, ktoré patria do územia mestského rozvoja - územia mestskej funkčnej oblasti krajského mesta. Vo výzve v časti 1.6. Miesto a spôsob podania projektových zámerov na základe daného rozdelenia vie žiadateľ, kam má predložiť projektový zámer. Ak žiadateľ nepatrí do danej oblasti, patrí do územia RIUS a predkladá projektový zámer na príslušný VÚC (okrem VÚC BBSK, kde žiadateľ predkladá projektový zámer na adresu RO pre IROP).

Otázka č. 4:

Splníme podmienku oprávnenosti č. 14, ak hlavnú aktivitu č. 1 (stavebné práce) ukončíme pred podaním ŽoNFP (vrátane kolaudácie), ale hlavnú aktivitu č. 2 (nákup nábytku) zrealizujeme a ukončíme až po podaní ŽoNFP?

Odpoveď:

Áno podmienka č. 14 bude v danom prípade splnená.

Otázka č. 5:

Je žiadateľ povinný realizovať oprávnené aktivity pod písmenom A. - C., alebo žiadateľ podmienku splní ak bude realizovať minimálne jednu z vyššie uvedených aktivít?

Odpoveď:

Podmienka č.13 vo výzve č. IROP-PO2-SC221-PZ-2016-1: Podmienka oprávnenosti aktivít projektu znie: Žiadateľ rozširovanie kapacít materskej školy je povinný realizovať aktivitami pod písmenom a až c. Žiadateľ je zároveň povinný realizovať aj minimálne jednu z aktivít pod písmenom d. a e. Aktivitu f. nie je možné realizovať ako samostatnú aktivitu.

Z daného vyplýva, že žiadateľ si musí vybrať aktivitu a), b) alebo c). Zároveň si musí vybrať aj medzi aktivitami d) alebo e). Pre aktivitu f) sa žiadateľ môže rozhodnúť, či ju bude realizovať alebo nie.

Príklad:

Žiadateľ si vyberie aktivitu a) výstavba nových objektov materských škôl vrátane prvkov inkluzívneho vzdelávania, aj aktivitu d) stavebno-technické úpravy areálu materskej školy vrátane detských ihrísk, športových zariadení pre deti – uzavretých aj otvorených areálov s

možnosťou celoročnej prevádzky, záhrad vrátane prvkov inkluzívneho vzdelávania; aj aktivitu e) obstaranie materiálno-technického vybavenia materských škôl.

Otázka č. 6:

Môže žiadateľ predložiť v rámci jedného projektu rekonštrukciu 2 elokovaných pracovísk? (pracoviská sú každé v inej štvrti mesta a na oboch chcú rozširovať o 1 triedu).

Odpoveď:

V rámci výzvy 2.2.1 na materské školy nie je možné podávať v jednom PZ projekty pre dve a viac materských škôl. Aj MCA je nastavená tak, že 1 PZ = 1 materská škola. V danom prípade ide o jedného zriaďovateľa, jednu materskú školu, ktorá má 2 pracoviská/objekty, z čoho vyplýva že môžu byť predložené v jednom projektovom zámere.

Otázka č. 7:

Obec má v súčasnosti zriadenú materskú škôlku s kapacitou určenou pre 9 detí (herňa spojená so spálňou) 37,05 m<sup>2</sup>, skutočná obsadenosť je 19 detí, v rámci projektu chce realizovať rekonštrukciu MŠ s rozšírením priestoru MŠ, ako sa v takomto prípade vypočítava benchmark pri rekonštrukciách - 19x2500; 9x2500 + 10x6700?

Odpoveď:

V prípade, ak je už v súčasnosti obsadenosť MŠ 19 detí a projektom sa nevytvárajú žiadne nové kapacity MŠ, nie je takto popísaný projekt oprávnený na financovanie v rámci výzvy na predkladanie PZ na zvýšenie kapacít infraštruktúry MŠ, nakoľko nespĺňa podmienku č. 32 výzvy: Žiadateľ je povinný realizáciou aktivít projektu zvýšiť kapacitu materskej školy minimálne o ďalších 10 miest (pre deti, ktoré ešte nie sú evidované v sieti MŠ).

Otázka č. 8:

Je oprávnená aj rekonštrukcia kuchyne? (vo výzve sa spomína iba jedáleň).

Odpoveď:

V súlade s § 139 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) zariadeniami školského stravovania sú:

- a) Školská jedáleň (súčasťou je kuchyňa)
- b) Výdajná školská jedáleň (dovezené jedlo, ktoré je ohrievané a vydávané)

Preto je nevyhnutné používať len tieto pomenovania. V zmysle aktualizovanej prílohy č.5 k Výzve (Zoznam oprávnených výdavkov) sú oprávnené výdavky súvisiace s rekonštrukciou kuchyne zaradené pod kapitálové výdavky 713 Trieda 022 – Samostatné hnutelné veci a súbory hnutelných vecí.

Otázka č. 9:

*Žiadateľ je povinný novovytvorené kapacity, ktoré vzniknú realizáciou projektu, aj reálne vyplniť, a to do termínu ukončenia prvého monitorovaného obdobia udržateľnosti projektu - teda jedná sa o obdobie 12 mesiacov odo dňa finančného ukončenia projektu. Moja otázka znie od kedy sa ráta toto obdobie? Od vystavenia a uhradenia poslednej faktúry alebo od pripísania finančných prostriedkov z poslednej žiadosti o platbu na účet Žiadateľa?*

Odpoveď:

V zmysle Príručky pre žiadateľa IROP zodpovedá pojem finančné ukončenie projektu pojmu ukončenie realizácie projektu, ako tento pojem používa Systém riadenia EŠIF a súčasne v zmysle Systému finančného riadenia sa projekt po ukončení realizácie projektu označuje ako „ukončená operácia“ – nastane dňom, kedy po zrealizovaní všetkých aktivít v rámci realizácie aktivít projektu došlo k splneniu oboch nasledovných podmienok:



- a) prijímateľ uhradil všetky oprávnené výdavky všetkým svojim dodávateľom, voči ktorým mal právne záväznú povinnosť úhrady výdavkov a tieto sú premietnuté do účtovníctva prijímateľa v zmysle príslušných právnych predpisov SR a podmienok stanovených v zmluve o poskytnutí NFP a
- b) prijímateľovi bol uhradený/zúčtovaný zodpovedajúci NFP.

Otázka č. 10:

Môže byť oprávnený projektový zámer občianskeho združenia, ktoré plánuje v rámci projektu zvýšiť kapacitu súčasne prevádzkovaného zariadenia a zároveň vybudovanie novej MŠ v inej časti mesta?

Odpoveď:

V rámci výzvy 2.2.1. na materské školy nie je možné podávať v jednom PZ projekty pre dve a viac materských škôl. Aj MCA je nastavená tak, že 1 Projektový zámer = 1 materská škola. V prípade, ak ide o jedného zriaďovateľa, jednu materskú školu, ktorá má 2 pracoviská/objekty, v takom prípade môžu byť predložené v jednom projektovom zámere. Upozorňujeme, že za účelom obmedzenia neprimeraného nárastu novovytvorených kapacít v rámci jednej ÚIJ RO/SO pre IROP stanovilo limity pre maximálne percentuálne navýšenie kapacít vo vzťahu k existujúcim využívaným kapacitám materských škôl (príloha č.8 PZ).

Otázka č. 11:

Je oprávneným žiadateľom nezisková organizácia, ktorá vznikla po vyhlásení výzvy a zriaďuje MŠ?

Odpoveď:

Áno, nezisková organizácia ako zriaďovateľ materskej školy je oprávneným žiadateľom výzvy IROP-PO2-SC221-PZ-2016-1, pričom výzva neurčuje čas jej vzniku. V prípade, že predmetom projektu je zriadenie novej materskej školy, je žiadateľ povinný pred predložením ŽoNFP predložiť MŠVVŠ SR žiadosť o zaradenie materskej školy do siete škôl a školských zariadení v zmysle zákona č. 596/2003 Z. z. V prípade, že do termínu ukončenia prvého monitorovaného obdobia udržateľnosti projektu, t.j. do 12 mesiacov od dňa finančného ukončenia projektu, nebude materská škola zaradená do siete škôl a školských zariadení, bude táto skutočnosť považovaná za podstatnú zmenu projektu, s ktorým sa spája povinnosť vrátenia NFP.

Otázka č. 12:

Čo v prípade, že v budove sú 2 škôlky? Je možné rozšíriť len jednu škôlku a teda rekonštruovať len časť budovy?

Odpoveď:

Výzva na predkladanie PZ na zvýšenie kapacít infraštruktúry materských škôl nestanovuje maximálny počet projektových zámerov predložených jedným žiadateľom (v tomto prípade obcou ako zriaďovateľom oboch MŠ), avšak v jednom PZ nie je možné žiadať o rekonštrukciu viac ako jednej materskej školy. Pri splnení ostatných podmienok výzvy je teda možné žiadať o rekonštrukciu celej budovy v rámci dvoch projektových zámerov (v každom podanom PZ musí byť najmä naplnená podmienka vytvorenia a reálneho naplnenia novovytvorených kapacít MŠ). V tejto súvislosti si Vás dovoľujeme upozorniť, že za účelom obmedzenia neprimeraného nárastu novovytvorených kapacít v rámci jednej ÚIJ (obce) stanovilo RO/SO pre IROP limity pre maximálne percentuálne navýšenie kapacít vo vzťahu



k existujúcim využívaným kapacitám MŠ (bližšie informácie pozri časť 3.3 výzvy). Limit nárastu kapacít relevantný pre Vašu ÚIJ je súčasťou prílohy č. 8 k projektovému zámeru.

Otázka č. 13:

Je povinné aby žiadateľ mal predložený v rámci výzvy IROP-PO2-SC221-PZ-2016-1 projektový zámer, aby bol následne oprávneným podať Žiadosť o nenávratný finančný príspevok?

Odpoveď:

Pri výzve IROP-PO2-SC221-PZ-2016-1 sa uplatňuje model dvojkolového výberu projektov. Ak sa v podmienkach IROP uplatňuje dvojkolový proces výberu projektov, musí mať projekt, ktorý je predmetom konania žiadosti o NFP (druhé kolo procesu výberu projektov), vydanú hodnotiacu správu projektového zámeru, ktorá je povinnou prílohou žiadosti o NFP. V tejto súvislosti nie je rozhodujúce, či sa jedná o pozitívnu alebo negatívnu hodnotiacu správu.

Dvojkolový proces výberu projektov pozostáva z nasledovných krokov:

1. Kolo:

1. Vyhlásenie výzvy na predkladanie PZ jej zverejnením na webovom sídle RO/SO;
2. Žiadateľ predkladá PZ v lehote na predloženie PZ určenej vo výzve na predkladanie PZ a vo forme a s obsahom uvedeným v kapitole 3.2 príručky pre žiadateľa (PpŽ) resp. uvedeným vo výzve;
3. Predložený PZ je následne predmetom posúdenia PZ (vid' kapitola 4.1(PpŽ));
4. Vyhodnotenie výzvy na predkladanie PZ;

2. Kolo:

1. Vyhlásenie výzvy na predkladanie ŽoNFP jej zverejnením na webovom sídle RO/SO;
2. Žiadateľ predkladá ŽoNFP v lehote na predloženie ŽoNFP určenej vo výzve na predkladanie ŽoNFP a vo forme a s obsahom uvedeným v kapitole 3.3 príručky (PpŽ) resp. uvedeným vo výzve na predkladanie ŽoNFP;
3. Predložená ŽoNFP je následne predmetom administratívneho overenia, odborného hodnotenia a výberu ŽoNFP (vid' kapitola 4.2 (PpŽ));
4. Vyhodnotenie výzvy na predkladanie ŽoNFP.

Na základe vyššie uvedeného **žadateľ musí predkladať v rámci výzvy IROP-PO2-SC221-PZ-2016-1 projektový zámer**, aby bol následne oprávneným podať Žiadosť o nenávratný finančný príspevok.

Otázka č. 14:

V rámci rozšírenia kapacít sa realizuje aj výmena vykurovacích telies. Môžeme aj výdavky na vykurovacie telesá zaradiť pod aktivitu b) rozširovanie kapacít existujúcich objektov materských škôl prístavbou, nadstavbou, rekonštrukciou, zmenou dispozície objektov?

Odpoveď:

Výmena vykurovacích telies sa považuje za aktivitu f. zvyšovanie energetickej hospodárnosti budov MŠ.

Otázka č. 15:

V Prílohe č.5 výzvy v časti oprávnené výdavky 02-Dlhodobý hmotný majetok je ako oprávnený výdavok uvedené citujem *“prípravná a projektová dokumentácia – len dokumentácia skutočného vyhotovenia stavby“*. Môžete prosím definovať, čo konkrétne je možné zahrnúť do dokumentácie skutočného vyhotovenia stavby?

Odpoveď:

Projektov dokumentácia skutočného vyhotovenia stavby je dokumentácia so zakreslenými zmenami ku ktorým došlo počas realizácie stavby, ktor sú odshlasen stavebným úradom rovnako ako realizan projekt. Počas výstavby dochádza k runmu zakresľovaniu zmien, ktor je potrebn sprehľadniť vyhotovenm nových originálov spracovateľom realizačného projektu. Práve tto dokumentácia sa nazýva dokumentáciou skutočného vyhotovenia stavby. Podľa tejto dokumentácie je možné sa orientovať pri neskorších poruchách v objekte a pri zmenách užívania stavby.

Dokumentácia musí obsahovať vetkyasti ako realizan projekt (je potrebn ju zachovať počas celej existencie stavby).

Otázka . 16:

Znamená uveden, že štandardn projektov dokumentácia, ktor je prílohou PZ a výzvy je neoprávneným výdavkom?

Odpoveď:

no, platí tak, ako je uveden v prílohe č.5 výzvy na predkladanie PZ, t.j. oprávneným výdavkom v rámci výzvy č. IROP-PO2-SC221-PZ-2016-1 sú iba náklady na vypracovanie projektovej dokumentácie skutočného vyhotovenia stavby. Náklady na ostatne stupne projektovej dokumentácie nie sú v rámci danej výzvy oprvnene.

Otázka . 17:

Je projektov manažment realizovania projektu oprvnen aj prostredníctvom externej služby? Ak no, ak m finann limit.

Odpoveď:

Nie, služby externého manažmentu na riadenie projektu nie sú oprávneným výdavkom.

Otázka . 18:

Otázka k debarierizcii objektu – chceme sa informovať, či bude postacovať iaston debarierizácia objektu v prípade, pokiaľ budú v debarierizovanejasti vytvoren všetky požadované kapacity na umiestnenie telesne postihnutých žiakov. V rámci opisu projektu PZ m žiadateľ deklarovať, že všetky priestory sú plne bezbarirove. Vyhláška . 532/2002 Z.z. vsak v 2 pripuľa „ primerane použitie na zmeny stavieb. Ak to nie je vyluene zo zvanch kultrnch, historických alebo technickoprevdzkovch dôvodov“. Vzhľadom k uvedenému nevieme posúdiť, či sa požaduje v prípade objektov pln debarierizácia, alebo postacuje iba iaston debarierizácia objektu v prípade, pokiaľ boli v debarierizovanejasti vytvoren všetky požadované kapacity na umiestnenie telesne postihnutých žiakov. V mnohých prípadoch je celkov debarierizácia problematick hlavne z dôvodu vysokých finančných nákladov.

Odpoveď:

iadateľ je povinn postupovať v spolupráci s projektantom a stavebným úradom pri príprave a schvaľovani projektovej dokumentácie v zmysle vyhlášky MZP SR . 532/2002 Z. z. Súčasne iadateľ uvedie do prílohy č.4 PZ (Opis projektu) ako je/bude v projekte zabezpeen súlad s vyššie uvedenou vyhláškou a princípmi univerzálného navrhovania podľa čl. 9 a 19 Dohovoru OSN o prvch osôb so zdravotným postihnutm. Zároveň treba pripomenúť, že v procese posudzovania PZ sa posúdi, či stavebne objekty, verejne prstupne priestory a verejne prstupne budovy sú/budú bezbarirove, sú/budú v súlade s princípmi univerzálného navrhovania a vytvárajú/budú vytvárať podmienky pre prístup osobám so zdravotným postihnutm.



Otázka č. 19:

Môžeme teplototechnické opatrenia realizovať na jednej škôlke a zároveň postaviť novú ? Napr. Škôlka rekonštruovaná bude bez navýšenia kapacít v mieste Junácka 1 ( to je príklad ) a druhá sa bude stavať na Teplickej ulici? Musia byť tieto dve aktivity na jednom mieste. Nikde v príručke sa o tom nepíše.

Odpoveď:

Z otázky nie je zjavné, či sa bude jednať o jedného zriaďovateľa a jednu materskú školu s dvomi pracoviskami/ objektmi alebo dve samostatné materské školy. V rámci výzvy 2.2.1 na materské školy nie je možné podávať v jednom PZ projekty pre dve a viac materských škôl. Aj MCA je nastavená tak, že 1 PZ = 1 materská škola. Ak sa však jedná o jednu materskú školu s dvoma pracoviskami, je možné predložiť projekt ako jeden projektový zámer. Upozorňujeme, že v rámci výzvy je na využitie smerného ukazovateľa (benchmarku) na zlepšenie existujúcich kapacít MŠ uvedená podmienka, že súčasťou vytvárania nových kapacít MŠ sú aj intervencie stavebného charakteru v rámci existujúcich priestorov MŠ, ktoré vyplývajú z potreby rozširovania kapacít MŠ alebo je súčasťou projektu adaptácia existujúcich priestorov pre potreby MŠ s prvkami inkluzívneho vzdelávania, pričom za existujúci priestor sa považuje celý areál MŠ, tzn. všetky objekty MŠ.

Otázka č. 20:

Je výdavok na tepelnotechnický posudok a energetický certifikát oprávneným výdavkom?

Odpoveď:

Oprávneným výdavkom je iba projektová dokumentácia skutočného vyhotovenia stavby.

Otázka č. 21:

Sú v rámci výzvy na PZ, resp. ŽoNFP oprávnené výdavky na Rezervu (Trieda 90 –Rezerva)?

Odpoveď:

V zmysle prílohy č. 5 Zoznam oprávnených výdavkov nie sú v rámci výzvy č. IROP-PO2-SC221-PZ-2016-1 výdavky na rezervu oprávnené.

Otázka č. 22:

Žiadateľ vykonáva svoju činnosť v prenajatých priestoroch. Zmluva o nájme je nevypovedateľná na 10 rokov s opciou na základe prejavu záujmu nájomcom na ďalších 5 rokov. Majiteľ nehnuteľnosti (iný subjekt) však danú nehnuteľnosť kúpil s využitím bankového úveru, na liste vlastníctva k danej nehnuteľnosti je teda záložné právo v prospech banky.

Môže sa žiadateľ zúčastniť predmetnej výzvy aj pri pôsobení v takejto nehnuteľnosti?

Odpoveď:

Podľa podmienky finančnej spôsobilosti žiadateľa na spolufinancovanie projektu (bod č. 9, tabuľka č. 4, kapitola 2.9 Príručky pre žiadateľa) „Na nehnuteľnostiach/hnuteľných veciach, ktoré majú byť nadobudnuté/zhodnotené z NFP nesmie viazať skôr vzniknuté záložné právo a súčasne nehnuteľnosti/ hnuteľné veci nadobudnuté/ zhodnotené z NFP nie je žiadateľ/prijímateľ oprávnený založiť bez predchádzajúceho súhlasu poskytovateľa (Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR). To znamená, že nehnuteľnosť, ktorá je predmetom projektového zámeru/žiadosti o NFP, nesmie byť zaťažená tarchou.

Otázka č. 23:

Možno medzi oprávnené náklady zaradiť nákup interaktívnych tabulí pre ďalší rozvoj vzdelávania detí. V prípade, že áno, tak do akej skupiny oprávnených výdavkov?

Odpoveď:

Podľa „Zoznamu oprávnených výdavkov k výzve na predkladanie projektových zámerov č. IROP-PO2-SC221-PZ-2016-1(Príloha č. 5) do interiérového vybavenia môžu byť zaradené iba predmety alebo súbor hnutelných vecí, ktoré majú charakter kapitálových výdavkov: 713001, 713002 a 713004. Odporúčame vychádzať z Metodického usmernenia Ministerstva financií SR k č. MF/010175/2004-42 zo dňa 8. decembra 2004 a vysvetlivky k ekonomickej klasifikácii rozpočtovej klasifikácie. (<http://www.finance.gov.sk/Default.aspx?CatID=6814>).

Otázka č. 24:

Je možné, aby jeden expert zabezpečoval aj oblasť verejného obstarávania aj prípravu projektu? Aká bude v tom prípade oprávnená hrubá mesačná mzda?

Odpoveď:

Áno, je to možné. Zamestnanec môže vykonávať prácu v rozsahu maximálne 12 hodín denne za všetky pracovné úväzky kumulatívne. V pracovnej zmluve musia byť jasne definované pozície, ktoré bude vykonávať v rámci projektu a opis práce danej pozície, aby nedošlo k prekryvaniu výdavkov. Ak bude pracovať na dohodu (dohoda o vykonaní práce resp. dohoda o pracovnej činnosti) je potrebné uviesť, taktiež názov pracovnej pozície a popis práce na jednotlivých pracovných pozíciách.

Upozorňujeme žiadateľa, že daná položka musí zodpovedať primeranej cene v danom mieste a čase. Každá hodnota položky by mala byť overiteľná, či zodpovedá aktuálnym finančným hodnotám na trhu. Výdavok musí spĺňať zásady hospodárnosti, efektívnosti, účelnosti a účinnosti, vrátane zásady riadneho finančného hospodárenia podľa čl. 30 nariadenia 966/2012.

Otázka č. 25:

Vo väzbe na osobné výdavky pre riadenie projektu je možné aby napríklad projektovým manažérom bol zamestnanec spoločnosti?

Odpoveď:

Príručka pre žiadateľa, Príloha 2a Pravidla oprávnenosti výdavkov, časť 3 ZOZNAM OPRAVNENÝCH VÝDAVKOV, 3.7 Trieda 52 – Osobné výdavky - Skupiny oprávnených výdavkov, 521 - Mzdové výdavky (vrátane odmien za prácu vykonávanú mimo pracovného pomeru, platov, povinných odvodov za zamestnávateľa a iných zákonných náhrad)

- **mzdové výdavky a poistné zamestnancov prijímateľa bezprostredne súvisiace s riadením projektu - interné** (nepriame výdavky) a mzdové výdavky prijímateľa hradené z technickej pomoci; **(Z uvedeného vyplýva, že projektovým manažérom môže byť zamestnanec spoločnosti)**
- odmeny za práce vykonané mimo pracovného pomeru vrátane povinných odvodov za zamestnávateľa, pričom mimo pracovným pomerom sa rozumejú vzťahy uzatvorené v zmysle ustanovení §§ 223-228 z. č. 311/2001 Z. z. Zákonníka práce v znení neskorších predpisov (t. j. dohoda o vykonaní práce ak ide o prácu, ktorá je vymedzená výsledkom, dohoda o pracovnej činnosti ak ide o príležitostnú činnosť vymedzenú druhom práce a dohoda o brigádnickej práci študentov) bezprostredne súvisiace s riadením projektu - interné (nepriame výdavky) a mzdové výdavky prijímateľa hradené z technickej pomoci.

Príručka pre žiadateľa, Príloha 2a Pravidla oprávnenosti výdavkov, časť 2.9 Nepriame výdavky **Neoprávnenými nepriamymi výdavkami sú výdavky na externé riadenie projektu.**





Otázka č. 26:

Musí žiadateľ uvádzať vo formulári, koľko detí presne z ktorej partnerskej obce umiestni? Ak v rámci spoločného projektu partnerská obec niektorý rok nebude potrebovať umiestniť dieťa v MŠ žiadateľa, hoci sa pri predkladaní projektu uviedlo, že budú deti z obce využívať rekonštruované kapacity MŠ žiadateľa, bude za to nejaký postih pre žiadateľa alebo partnera? (v prípade, že voľné kapacity vyplní žiadateľ svojimi deťmi a merateľný ukazovateľ ako taký sa naplní).

Odpoveď:

RO pre IROP predpokladá, že keď sa spoja dve a viac obcí do jedného projektu rozšírenia kapacít MŠ, pôjde hlavne o vyriešenie problému s nedostatočnou kapacitou v daných obciach. Výzva č. IROP-PO2-SC221-PZ-2016-1 nerieši, aké deti (resp. s trvalým pobytom v ktorých obciach) budú reálne MŠ navštevovať. Pre RO pre IROP je zásadná hlavne podmienka č.32: Podmienka vytvorenia a reálneho obsadenia vytvorených kapacít - Žiadateľ je povinný realizáciou aktivít projektu zvýšiť kapacitu materskej školy minimálne o 10 miest. Žiadateľ preukazuje potrebu vytvorenia nových kapacít Analýzou potreby navyšovania kapacít materskej školy, ktorá je súčasťou prílohy č. 2 k výzve - Opis projektu. Žiadateľ je povinný novovytvorené kapacity, ktoré vzniknú realizáciou projektu, aj reálne naplniť (obsadiť), a to do termínu ukončenia prvého monitorovaného obdobia udržateľnosti projektu. Z uvedeného vyplýva, že ak projekt vytvorí 20 nových miest, 20 nových detí musí aj reálne obsadiť dané miesta.

V sekcii 7.3. formuláru PZ nie je teda potrebné uvádzať presné čísla detí za jednotlivé partnerské obce.

Otázka č. 27:

Chceli by sme spoločne nájsť riešenie, ako sa v procese predkladania ŽoNFP vysporiadať s požiadavkou „mať vysporiadané majetkovo-právne vzťahy; Nehnutelnosti (pozemky a stavby) a hnutelné veci, prostredníctvom ktorých dochádza k realizácii projektu, musia byť vo výlučnom vlastníctve žiadateľa, alebo žiadateľ musí mať k predmetným nehnuteľnostiam a hnutelným veciam iné právo". Ako máme postupovať, ak na území obce ešte neprebehol kompletný proces ROEP a preto je veľa pozemkov (práve aj pod ZŠ a MŠ) ešte stále nevysporiadaných a nie sú uvedené na LV? Navrhujeme riešenie, aby v prípade samosprávy nebolo potrebné dokladovať pozemky pod stavbami a žiadateľ by predložil len LV na stavbu. Týka sa to len tých projektov, kde sa robí rekonštrukcia alebo nadstavba. Pri prístavbe, výsadbe zelene a budovaní detských ihrísk by bolo potrebné doložiť aj LV na pozemok.

Odpoveď:

RO vo svojej riadiacej dokumentácii stanovil doklady, ktoré sú nevyhnutné pre preukázanie majetkovo-právnych vzťahov a druh povolení na realizáciu aktivít projektu. Upustením od podmienok zadaných CKO v kap. 2.4.2 SR EŠIF verzia 4 by mohlo v budúcnosti dôjsť k auditným/certifikačným zisteniam, ktoré by mohli mať za následok vznik neoprávnených výdavkov, resp. by mohli spôsobiť nemožnosť financovania projektu zo zdrojov IROP. Z uvedeného dôvodu RO IROP nesúhlasí s doložením len LV na stavbu.

V prípade, ak projekt je realizovaný na pozemku v zastavanom území obce, ktorý je klasifikovaný ako neknihovaný pozemok v zmysle § 14 zákona č. 180/1995 Z.z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom, žiadateľ (obec) je povinný predložiť evidenčný list alebo výpis z pozemkovej knihy preukazujúci skutočnosť, že ide o neknihovaný pozemok. V príručke pre žiadateľa (bod č. 24, časť 2.9 Podmienky poskytnutia príspevku a forma ich overenia) sa nachádza popis podmienky poskytnutia príspevku aj forma

overenia pre podmienku, že žiadateľ má vysporiadané majetkovo-právne vzťahy a povolenia na realizáciu aktivít projektu (<http://www.mpsr.sk/index.php?navID=47&sID=67&navID2=1128>).

Otázka č. 28:

V Prírúčke pre žiadateľa, príloha 2b sú špecifikované limity výdavkov na informovanosť a publicitu nasledovne:

pútač - Povinný pri projektoch slúžiacich na financovanie infraštruktúry alebo stavebných činností a celkovej výške NFP nad 500 000,- EUR.

Tabuľa - Povinná pri projektoch spočívajúcich v zakúpení fyzického objektu alebo vo financovaní infraštruktúry alebo stavebných činností a celkovej výške NFP nad 500 000,- EUR, pričom nie je jasné, či je potrebné pri projektoch nad 500 000 Eur pútač aj tabuľu.

Odpoveď:

Povinnosti prijímateľa v súvislosti s informovaním a publicitou projektu sú bližšie špecifikované v časti 9 Prírúčky pre prijímateľa, kde sa uvádza povinnosť prijímateľa inštalovať veľkoplošnú reklamnú tabuľu alebo dočasný pútač na mieste realizácie každého projektu, ktorý spĺňa tieto podmienky:

- celková výška NFP na projekt presahuje 500 000 eur a
- projekt spočíva v nadobudnutí dlhodobého hmotného majetku alebo vo financovaní infraštruktúry alebo stavebných činností.

Ďalej sa uvádza, že najneskôr do troch mesiacov po ukončení realizácie hlavných aktivít projektu je prijímateľ povinný nahradiť reklamnú tabuľu trvalo vysvetľujúcou tabuľou alebo stálym pútačom, resp. umiestniť v mieste realizácie aktivít projektu trvalo vysvetľujúcu tabuľu. Pokiaľ je trvalo vysvetľujúca tabuľa oprávneným výdavkom, prijímateľ je povinný umiestniť trvalo vysvetľujúcu tabuľu pred ukončením realizácie aktivít projektu.

Otázka č. 29:

Otázka ohľadom oprávnenosti stavebného dozoru v rámci predmetnej výzvy. Máme projektanta, ktorý nám naprojektoval stavbu materskej škôlky, môže tento istý projektant vykonávať stavebný dozor počas realizácie stavby? Uskutočnili sme prieskum trhu a cenovo najvýhodnejšiu ponuku dal práve človek, ktorý spracoval projektovú dokumentáciu pre stavbu, v predmete činnosti má aj stavebný dozor. Môžeme mu prácu stavebného dozoru pri výstavbe uznať ako oprávnenú? Budú výdavky spojené s výkonom stavebného dozoru vyhodnotené ako oprávnené (samozrejme do výšky 2,5 % zo staveb. časti).

Odpoveď:

V súlade s výzvou sú výdavky na stavebný dozor oprávnené, pri dodržaní ostatných podmienok oprávnenosti výdavkov uvedených v príručke pre žiadateľa. V súlade s prílohou č. 2b Prírúčky pre žiadateľa – je percentuálny limit výdavkov na stavebný dozor stanovený na max. 2,00% objemu OV na stavebné práce, t.j. nie 2,5% ako uvádzate. Pri zadávaní zákaziek na dodanie tovarov, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb potrebných pre realizáciu aktivít projektu je žiadateľ/ prijímateľ povinný postupovať v súlade s platným zákonom o verejnom obstarávaní.

Čo sa týka oprávnenosti stavebného dozoru, výkon tohto zamestnania je regulovaný zákonom č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov. Osoba vykonávajúca stavebný dozor musí spĺňať podmienky uvedené v tomto zákone.



Otázka č. 30:

Ak obec/mesto disponuje zamestnancom, ktorý je oprávnený vykonávať stavebný dozor a bude ho aj vykonávať, mala by byť možnosť zaradiť tento výdavok ako oprávnený a nie len na externý stavebný dozor.

Odpoveď:

Podľa dokumentu „Pravidlá oprávnených výdavkov“ (Príloha č. 2a Príručky pre žiadateľa): „V odôvodnených prípadoch môže zabezpečovať dohľad nad realizáciou projektu interný stavebný dozor žiadateľa/prijímateľa na základe súhlasu RO. V danom prípade prijímateľ:

a) nie je oprávnený žiadať RO/SO o preplatenie výdavkov za činnosť interného stavebného dozoru,

b) nie je oprávnený žiadať RO/SO o preplatenie dodatočných výdavkov za dodanie tovarov, stavebných prác a služieb potrebných pre realizáciu aktivít projektu, ktoré zvyšujú zmluvnú cenu diela (t.j. ktoré vznikli na základe dodatkov k zmluve o dielo so zhotoviteľom zvyšujúce zmluvnú cenu).

Limity pre stavebný dozor sú uvedené v prílohe č. 2.b.“

Otázka č. 31:

Chcela by som sa Vás opýtať, či v rámci výzvy na predkladanie PZ na materské školy resp. pripravovanej výzvy na predkladanie ŽoNFP na cesty je kúpa pozemkov resp. objektov ako oprávnený výdavok? V prílohe č. 2b) príručky pre žiadateľa sa v časti nehnuteľnosti uvádza, citujem „Percentuálny limit na nákup nehnuteľností (kumulatívne za pozemky a stavby v rámci jednej žiadosti o NFP) predstavuje max. 10 %, resp. 15 % z celkových oprávnených výdavkov projektu.“ Z uvedeného mi vyplýva že ak žiadateľ neprekročí uvedený limit sú tieto výdavky ako oprávnené, chcem sa uistiť, či som to pochopila správne.

Odpoveď:

Áno, v súlade s prílohou č. 5 výzvy na predkladanie PZ – Zoznam oprávnených výdavkov je výdavková kategória 711001 nákup pozemkov uvedená ako oprávnený výdavok pre túto výzvu, pri dodržaní stanovených limitov výdavkov a ostatných podmienok oprávnenosti výdavkov stanovených v príručke pre žiadateľa.

## **VÝPOČET BENCHMARKU**

Otázka č. 1:

Materská škola sa skladá z 3 pavilónov. Pavilón 1. – 5 tried – 105 detí + plánovaná 1 nadstavba – 21 detí; pavilón 2. - 2 triedy – 42 detí a HP (3.) – hospodársky pavilón – (kuchyňa, kancelárie, sklady). Spolu existujúce kapacity 147 detí. Nadstavba sa plánuje ale iba v jednom pavilóne. Ostatné objekty, teda pavilón 2 a hospodársky pavilón plánuje zriaďovateľ zatepliť a triedy vybaviť materiálno – technickým vybavením. Zároveň plánuje aj vybudovať detské ihrisko v areáli MŠ. Budú sa benchmarky počítat nasledovne: 147 existujúcich kapacít x 2500 € a 21 nových kapacít vzniknutých nadstavbou x 6700 €. Teda budú brané do úvahy všetky kapacity MŠ, nie len tie, ktoré sa týkajú predmetného pavilónu, kde sa bude vykonávať nadstavba?

Odpoveď:

Áno, tak ako uvádzate, budú brané všetky kapacity MŠ čiže  $147 \times 2500 + 21 \times 6700 = 367\,500 + 140\,700 = 508\,200$ , - EUR – celkové oprávnené výdavky.

Otázka č. 2:

Predmetom projektu je výstavba objektu nového pavilónu materskej školy, v ktorom budú vytvorené nové kapacity materskej školy a budú tu zároveň zriadené priestory telocvične pre všetky deti materskej školy. Ako sa v takomto prípade stanovujú celkové oprávnené výdavky v zmysle stanovených benchmarkov? Je tento náš výpočet správny? (počet detí v novovytvorenej kapacite x max. 6700) + (existujúci počet detí zo súčasnej kapacity zariadenia x max. 2500) = celkové oprávnené výdavky projektu.

Odpoveď:

Áno, Váš výpočet je správny.

Príklad:

Ak má žiadateľ existujúcu kapacitu 50 detí použije benchmark max. vo výške 2 500 EUR (s DPH):  $50 \times 2500 = 125.000,-$  Eur, ak chce vytvoriť novú kapacitu o 20 nových detí použije benchmark max. vo výške 6 700 EUR (s DPH):  $20 \times 6700 = 134 000,-$  Eur. Z uvedeného vyplýva že celkové oprávnené výdavky na projekt budú vo výške 259.000,- Eur. Čiže v danej sume 259.000,- Eur je už započítané aj 5% spolufinancovanie (ak sa jedná o subjekt žiadateľa: obec, tak ako je uvedené v časti výzvy 1.4 Financovanie projektu). Z uvedeného vyplýva, že príspevok zo zdrojov IROP (nenávratný finančný príspevok) bude vo výške 246.050,- Eur a spolufinancovanie žiadateľa bude vo výške 12.950,- Eur, spolu 259.000,- EUR celkové oprávnené výdavky na projekt.

Otázka č. 3:

V zverejnenej Výzve je pri stanovení benchmarkov na jedno miesto uvedené „Smerný ukazovateľ zlepšenie existujúcich kapacít materskej školy je možné využiť iba v prípade, ak súčasťou vytvárania nových kapacít MŠ sú aj intervencie stavebného charakteru v rámci existujúcich priestorov MŠ, ktoré vyplývajú z potreby rozširovania kapacít MŠ alebo je súčasťou projektu adaptácia existujúcich priestorov pre potreby MŠ s prvkami inkluzívneho vzdelávania.“ Rozumieme prvej časti na oprávnenosť intervencií v existujúcich priestoroch v súvislosti s rozširovaním kapacity (napr. výmena prípojok, zvýšenie kapacity soc. zariadení, zvýšenie kapacity kuchyne a pod.) avšak u druhej časti „je súčasťou projektu adaptácia existujúcich priestorov pre potreby MŠ s prvkami inkluzívneho vzdelávania.“ nám nie je jasné, čo si pod tým máme predstaviť – napr. pri zateplení je potrebné vymeniť aj okná v starých triedach a zatepliť aj starú časť budovy MŠ, opraviť sociálne zariadenia pre deti v starej časti MŠ, opraviť strechu ja na starej časti MŠ, ale tieto úpravy napr. nemusia nutne súvisieť s rozširovaním kapacity MŠ. Ak sa v MŠ bude realizovať inkluzívne vzdelávanie je možné všetky nutné stavebné úpravy na zlepšenie technického stavu v starej časti MŠ vnímať ako adaptáciu priestorov na potreby inkluzívneho vzdelávania alebo sú tu nejaké obmedzenia aktivít?

Odpoveď:

Druhá časť podmienky: alebo je súčasťou projektu adaptácia existujúcich priestorov pre potreby MŠ s prvkami inkluzívneho vzdelávania (Príloha 9 Informácia o inkluzívnom vzdelávaní) – znamená že z daného benchmarku je potrebné zabezpečiť aj prvky inkluzívneho vzdelávania (špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby/materiály pre napr.: postihnuté deti aby bola zabezpečená inklúzia).

Otázka č. 4:

V prípade realizácie projektu v starej aj novej časti MŠ je nutné dodržať presné rozdelenie nákladov podľa benchmarkov, alebo je možné náklady rozdeliť v rámci celého objektu podľa aktuálnej potreby bez ohľadu na počet detí v starej a novej časti?

Odpoveď:

Benchmarky nie sú podľa výzvy pridelené na objekt (k starej a novej časti objektu). Hodnoty benchmarku predstavujú maximálne celkové oprávnené výdavky na jedno miesto (na vytvorenie nových kapacít materskej školy resp. na zlepšenie existujúcich kapacít materskej školy). Výsledok vypočítaný pomocou benchmarkov predstavuje maximálne celkové oprávnené výdavky projektu (s DPH a vrátane spolufinancovania), pričom nie je potrebné rozdeliť vypočítané hodnoty podľa objektov a je možné náklady rozdeliť v rámci celého objektu podľa aktuálnej potreby bez ohľadu na počet detí v starej a novej časti

Otázka č. 5:

Benchmark na MŠ – novovytvorené a existujúce kapacity (príloha č. 5 výzvy str. 3 bod 4 spôsob stanovenia benchmarku) - V prílohe sa píše: „*Smerný ukazovateľ zlepšenie existujúcich kapacít materskej školy je možné využiť iba v prípade, ak súčasťou vytvárania nových kapacít MŠ sú aj intervencie stavebného charakteru v rámci existujúcich priestorov, ktoré vyplývajú z rozširovania kapacít MŠ alebo je súčasťou projektu adaptácia existujúcich priestorov pre potreby MŠ s prvkami inkluzívneho vzdelávania*“. Z uvedeného vyplýva, že ak žiadateľ má škôlku o počte 30 detí a navyšuje kapacity v existujúcom priestore (sklad), ktorý prerába o 10 detí môže rátať benchmark  $(30 \times 2500 + 10 \times 6700?)$ . V prípade ak by robil prístavbu (berie sa to ako nový nie existujúci priestor) ráta benchmark len  $(10 \times 6700?)$ , keďže nerobí žiadne zásahy už do existujúcich priestorov?

Odpoveď:

V oboch prípadoch, žiadateľ ráta benchmark ak má škôlku o počte 30 detí a navyšuje kapacity o 10 detí :  $30 \times 2500 + 10 \times 6700$ . Aj prístavba/nadstavba k existujúcemu objektu sa chápu ako intervencie stavebného charakteru v rámci existujúcich priestorov (prepojenie novej a starej časti, odstránenie priečky,...).

Otázka č. 6:

Ak chcem postaviť novú škôlku s kapacitou 20 detí to znamená že na vytvorenie 1 kapacity v škôlke sú oprávnené výdavky 6700 euro s DPH. Spolu to je  $6700 \times 20 = 134\,000$  euro s DPH. Na postavenie budovy pre škôlku pre 20 detí potrebujem cca 300 000 euro. To znamená že celkové oprávnené výdavky projektu sú 134 000 euro ( za vytvorenie kapacít pre 20 detí ) + 300 000 euro na výstavbu. Spolu : 434 000 euro. Chápem to správne ?

Odpoveď:

V prípade prekročenia stanovených benchmarkov, alebo prekročenia finančných limitov budú výdavky nad referenčnú hodnotu benchmarku, alebo výdavky nad stanovený limit posúdené ako neoprávnené. To v tomto prípade znamená, že maximálna výška celkových oprávnených výdavkov (vrátane spolufinancovania) pre Vami popísaný projekt vybudovania novej materskej školy s kapacitou 20 detí bude vo výške  $6.700 \times 20 = 134.000,-$  EUR s DPH.

Otázka č. 7:

Mesto má v úmysle riešiť rozšírenie kapacít MŠ formou nadstavby existujúceho pavilónu. Celá MŠ sa skladá z viacerých pavilónov, ktoré sú medzi sebou prepojené nadstrešenými chodníkmi, všetky pavilóny figurujú na LV pod jedným súpisným číslom. V súčasnosti MŠ navštevuje cca 190 detí, rozšírenie kapacít bude o ďalších 40 detí, v pavilóne, ktorý sa bude nadstavovať, je v súčasnosti cca 20 detí. Benchmark sa bude počítat'  $40 \text{ detí} \times 6.700,- \text{ EUR} + 190 \text{ detí} \times 2.500,- \text{ EUR}$ , alebo  $40 \text{ detí} \times 6.700,- \text{ EUR} + 20 \text{ detí} \times 2.200,- \text{ EUR}$ ?

Odpoveď:

V zmysle výzvy na predkladanie PZ je využitie smerného ukazovateľa zlepšenie existujúcich kapacít MŠ možné iba v prípade, ak súčasťou vytvárania nových kapacít MŠ sú aj intervencie stavebného charakteru v rámci existujúcich priestorov MŠ, ktoré vyplývajú z potreby rozširovania kapacít MŠ alebo adaptácia existujúcich priestorov pre potreby MŠ s prvkami inkluzívneho vzdelávania, pričom za existujúci priestor sa považuje celý areál MŠ, tzn. všetky objekty MŠ. Iba v prípade naplnenia tejto podmienky je možné benchmark rátať 40x6.700 EUR + 190x2.500 EUR = 743.000 EUR.

Otázka č. 8:

V škôlkach máme aj 2 ročné deti v triede 2-3 rokov staré deti aj na ne sa vzťahuje prepočet rozpočtu?

Odpoveď:

Celkové oprávnené výdavky projektu sa stanovujú podľa smerných ukazovateľov (benchmarkov) a na základe počtu evidovaných/ zapísaných detí v MŠ nezávisle od vekovej kategórie. To znamená, že do prepočtov sú zahrnuté aj deti, ktoré majú menej ako 3 roky resp. ktoré majú viac ako 5 rokov.

Otázka č. 9:

V rámci projektu bude žiadateľ rozširovať kapacity MŠ prístavbou k existujúcej budove. Benchmark na jedno vytvorené miesto je teda 6700 €. Žiadateľ má však záujem aj rekonštrukciu existujúcich priestorov (výmena elektroinštalácie). V tomto prípade teda bude počítať s benchmarkom 2500 € na jedno existujúce miesto. Je prosím Vás takáto rekonštrukcia oprávnená? Ide o výmenu elektroinštalácie.

Odpoveď:

Samotná výmena elektroinštalácie v rámci existujúceho objektu neoprávňuje na využitie smerného ukazovateľa zlepšenie existujúcich kapacít materskej školy, nakoľko v rámci výzvy je na využitie tohto ukazovateľa uvedená podmienka, že súčasťou vytvárania nových kapacít MŠ sú aj intervencie stavebného charakteru v rámci existujúcich priestorov MŠ, ktoré vyplývajú z potreby rozširovania kapacít MŠ alebo je súčasťou projektu adaptácia existujúcich priestorov pre potreby MŠ s prvkami inkluzívneho vzdelávania.

## **INDEX INVESTIČNEJ ÚČINNOSTI**

Otázka č. 1:

Prosím o usmernenie ako postupovať pri overovaní indexu investičnej účinnosti pre pripravovaný projekt na území konkrétnej obce/mesta. (Príloha\_8\_PZ\_IJU výzvy sa nedá otvoriť s funkčnými makrami).

Odpoveď:

Po stiahnutí súboru výzvy aj s prílohami je potrebné prílohy rozbaľiť, a po otvorení prílohy č. 8 PZ IJU je potrebné povoliť obsah. Následne si v tabuľke zvolíte postupne kraj, či obec patrí do oblasti UMR alebo RIUS (napr. mesto Žarnovica patrí do oblasti RIUS), vyberiete si okres a následne danú obec pre ktorú chcete index. Po vykonaní daných úkonov sa Vám automaticky objaví vyhodnotenie multikriteriálnej analýzy (MCA).

Otázka č. 2:

Ako sa počíta investičná účinnosť?

Odpoveď:

Investičná účinnosť sa počíta na základe multikriteriálnej analýzy, do ktorej vstupujú údaje na základe stanovených kritérií uvedené v prílohe č.8 PZ. V príslušnej prílohe (hárok „Kritériá“) má každé kritérium identifikovaný spôsob výpočtu, zdroj dát ako aj danú kauzalitu. Matematickým prepočtom sú dané dáta prepočítané za každú ÚIJ - územnú investičnú jednotku (obec) a je priradená investičná účinnosť.

Otázka č. 3:

V rámci prílohy č. 8 – určenie indexu investičnej účinnosti – obec dosiahla nižšie hodnoty ako je stanovený limit indexu. Obec teda nespĺňa podmienku výzvy uvedenú v kap. 3.2 v súvislosti s územným zacielením výzvy na PZ. Je takýto žiadateľ napriek tejto skutočnosti oprávnený?

Odpoveď:

V prípade, ak PZ nedosiahne minimálnu hodnotu indexu investičnej účinnosti stanovenú vo výzve na predkladanie PZ, je táto skutočnosť definovaná ako nesplnenie podmienok v súvislosti s územným zacielením výzvy, čo má za následok nesplnenie vylučovacieho posudzovacieho kritéria „Súlad projektu s podmienkami výzvy“, na základe čoho bude žiadateľovi vydaná negatívna hodnotiacia správa. Územné zacielenie podpory je podmienkou poskytnutia príspevku aj v následnej výzve na predkladanie ŽoNFP a je overované v konaní o ŽoNFP. V súlade so systémom riadenia ak je hodnotiacia správa negatívna a žiadateľ napriek tomu predložil žiadosť o NFP, identifikované nedostatky, ktoré viedli k vydaniu negatívnej hodnotiacej správy, musia byť zo strany žiadateľa odstránené. Vzhľadom na to, že v danom prípade z objektívnych dôvodov nie je možné tento nedostatok napraviť, RO/SO už v štádiu administratívneho overovania ŽoNFP je oprávnený rozhodnúť o neschválení žiadosti o NFP.

Otázka č. 4:

Žiadame Vás o výpočet IIÚ pre spoločný projekt obcí xx a xy.

Odpoveď:

V súvislosti s Vašou žiadosťou si Vás dovoľujeme informovať, že v prípade žiadostí o výpočet indexu investičnej účinnosti pre spoločný projekt je potrebné obrátiť sa na príslušný sprostredkovateľský orgán pre IROP podľa miesta realizácie projektu (v zmysle časti 3.4 a 1.6 výzvy).

Otázka č. 5:

Ako sa bude posudzovať prekročenie maximálnej novej kapacity navýšenia počtu detí z indexu investičnej účinnosti? Máme zámer na podanie dvoch projektových zámerov – jeden nový objekt škôlky s počtom 100 detí a druhý tiež nový objekt s počtom 80 detí. Celkové neumiestnené množstvo detí bolo 400, index ho stanovil na výšku 113.

Odpoveď:

Vo výzve v časti 3.3.: Limity primeraného nárastu vytvorených kapacít je uvedené - Projekt, ktorý je z hľadiska hodnotenia efektívnosti „Value for money“ v ÚIJ prvý prekračujúci limit môže byť odporučený na schválenie v celom rozsahu, pretože Limit nárastu kapacít/hodnota predstavuje odporúčaný limit pre „počet nových miest rozšírenej kapacity“, resp. odporúčanie pre predloženie max. 1 projektového zámeru. Z uvedeného vyplýva, že ak žiadateľ splní všetky podmienky (aj analýza potreby navyšovania kapacít materskej školy preukáže potrebu navýšenia v danom počte, aj budú schopní dané miesta reálne obsadiť) a daný projektový zámer sa bude nachádzať po zoradení projektov na základe Value for money na mieste, kedy



ešte nie je dosiahnutý limit kapacity, daný projekt bude podporený v celej kapacite v akej je žiadaný.

Otázka č. 6:

V prípade predloženia viacerých projektových zámerov v rámci jednej ÚIJ je stanovený limit pre maximálne navýšenie kapacít. Čo v prípade, ak budú predložené 2 PZ v rámci jednej ÚIJ, kde budú novovytvorené kapacity za všetky predložené PZ vyššie, resp. prekračujúce stanovený limit nárastu kapacít?

Odpoveď:

Vo výzve v časti 3.3.: Limity primeraného nárastu vytvorených kapacít je uvedené - Projekt, ktorý je z hľadiska hodnotenia efektívnosti „Value for money“ v ÚIJ prvý prekračujúci limit môže byť odporučený na schválenie v celom rozsahu, pretože Limit nárastu kapacít/hodnota predstavuje odporúčaný limit pre „počet nových miest rozšírenej kapacity“, resp. odporúčanie pre predloženie max. 1 projektového zámeru. Z uvedeného vyplýva, že ak žiadateľ splní všetky podmienky (aj analýza potreby navyšovania kapacít materskej školy preukáže potrebu navýšenia v danom počte, aj budú schopní dané miesta reálne obsadiť) a daný projektový zámer sa bude nachádzať po zoradení projektov na základe Value for money na mieste, kedy ešte nie je dosiahnutý limit kapacity, daný projekt bude podporený v celej kapacite v akej je žiadaný.

Príklad č.1:

Limit nárastu kapacity: 67 miest, projektové zámery po zoradení value for Money:

1 PZ = 30 novovytvorených kapacít

2 PZ = 20 novovytvorených kapacít

3 PZ = 30 novovytvorených kapacít – ak daný PZ splní podmienky a analýza potreby navýšenia kapacít ukáže že v danej ÚIJ môže byť podporených ešte ďalších 30 nových miest, daný projekt bude podporený v celej kapacite v akej je žiadaný, odporúčaný limit bude naplnený/prevýšený, ďalšie PZ sa už nepodporia.

4 PZ = 20 novovytvorených kapacít (už sa nepodporí)

Príklad č.2:

Limit nárastu kapacity: 67 miest, projektové zámery po zoradení value for Money:

1 PZ = 80 novovytvorených kapacít – ak daný PZ splní podmienky a analýza potreby navýšenia kapacít ukáže že v danej ÚIJ môže byť podporených 80 nových miest, daný projekt bude podporený v celej kapacite v akej je žiadaný, odporúčaný limit bude naplnený/prevýšený, ďalšie PZ sa už nepodporia.

2 PZ = 30 novovytvorených kapacít – PZ č.2 sa už nepodporí

3 PZ = 20 novovytvorených kapacít – PZ č.3 sa už nepodporí

Otázka č. 7:

V mnohých prípadoch je pri obciach uvedený iba limit 1 PZ. Môžete, prosím, uviesť akým spôsobom si má žiadateľ určiť zvýšenie kapacity - či bude pri hodnotení zo strany SO/RO posudzovaný nejaký limit podľa nejakých kritérií alebo je to výlučne na uvážení žiadateľa?

Odpoveď:

Žiadateľ si musí byť vedomý, akú kapacitu chce vytvoriť a akú reálne následne aj naplniť. Dané musí potvrdiť Analýzou potreby navyšovania kapacít materskej školy, ktorá je súčasťou prílohy č. 2 k výzve - Opis projektu, s tým aby splnil aj podmienku - Podmienka vytvorenia a reálneho obsadenia vytvorených kapacít - Žiadateľ je povinný novovytvorené kapacity, ktoré vzniknú realizáciou projektu, aj reálne naplniť (obsadiť), a to do termínu ukončenia prvého monitorovaného obdobia udržateľnosti projektu (Za prvé monitorované obdobie sa





považuje obdobie od ukončenia realizácie aktivít projektu, t.j. deň nasledujúci po poslednom dni monitorovaného obdobia záverečnej monitorovacej správy projektu, do 12 mesiacov odo dňa finančného ukončenia projektu. Údaje za prvé monitorované obdobie predkladá prijímateľ v prvej následnej monitorovacej správe).

## **SPŔOSOB PREDLOŽENIA PROJEKTOVÉHO ZÁMERU**

Otázka č. 1:

Výzva nie je zverejnená v ITMS2014+. Znamená to, že budeme projektové zámery podávať len cez wordový dokument opis projektu projektový zámer na VÚC a krajské mestá? Prečo sa výzva nezobrazuje v ITMS2014+?

Odpoveď:

Systém ITMS2014 nie je v súčasnosti nastavený na Projektové zámery, iba na Žiadosti o NFP. Žiadateľ predkladá Projektové zámery tak ako je uvedené vo výzve č. IROP-PO2-SC221-PZ-2016-1, v časti 1.6 Miesto a spôsob podania projektových zámerov: Žiadateľ predkladá PZ RO/SO pre IROP v písomnej papierovej forme vrátane všetkých príloh a v elektronickej forme podľa pokynov uvedených v Príručke pre žiadateľa na adresu RO/SO pre IROP.

Otázka č. 2:

Vo formulári PZ sú kolónky, kde je potrebné vybrať z možností – to však je možné len v systéme ITMS. Vo formulári formátu doc nie je možné identifikovať, z akých možností je možné vybrať. Sú niekde uvedené popisy, možnosti výberu – okrem stručných popisov pod čiarou? Ako máme postupovať?

Odpoveď:

Kolónky vo formulári PZ už boli upravené v rámci aktualizácie 6. decembra 2016.

**Zároveň Vás informujeme, že 6. decembra 2016 boli zverejnené na internetovej stránke ministerstva nasledovné dokumenty:**

- Aktualizácia č. 1 Výzvy na predkladanie na predkladanie projektových zámerov na zvýšenie kapacít infraštruktúry materských škôl, dátum platnosti od 6. decembra 2016 <http://www.mpsr.sk/index.php?navID=47&sID=67&navID2=1125>
- Výzva na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na zvýšenie kapacít infraštruktúry materských škôl  
Kód výzvy: IROP-PO2-SC221-2016-10, dátum vyhlásenia: 6. december 2016  
<http://www.mpsr.sk/index.php?navID=1124&navID2=1124&sID=67&id=10860>  
Príručka pre žiadateľa o poskytnutie nenávratného finančného príspevku IROP 2014 – 2020, Prioritná os 1, 2, 4, 6 – Verzia 1.5, dátum platnosti od 6. decembra 2016  
<http://www.mpsr.sk/index.php?navID=47&sID=67&navID2=1128>

Otázka č. 3:

Žiadateľ realizoval verejné obstarávania (projektová dokumentácia, energetický audit, stavebný dozor, príprava ŽoNFP) na začiatku roka 2016, keď bola vyhlásená výzva na predkladanie ŽoNFP (ktorá bola zrušená). Tieto verejné obstarávania boli realizované ešte v rámci staršej platnej legislatívy (pred 28.4.2016). Je možné takto obstarané služby zaradiť do projektového zámeru aj v rámci aktuálnej výzvy alebo je potrebné uskutočniť nové?



Odpoveď:

Žiadateľom realizované verejné obstarávanie (projektová dokumentácia, energetický audit, stavebný dozor, príprava ŽoNFP) na začiatku roka 2016 je možné zaradiť do projektového zámeru aj v rámci aktuálnej výzvy – ak sú v súlade so zoznamom oprávnených výdavkov k výzve na predkladanie projektových zámerov č. IROP-PO2-SC221-PZ-2016-1 (príloha č. 5 výzvy).

Otázka č. 4:

Stanovené benchmarky obmedzujú rozpočet. Konkrétne pre náš projektový zámer to znamená, že materiálne – technické vybavenie bude pravdepodobne označené ako neoprávnený výdavok a túto časť bude teda potrebné hrať z vlastných zdrojov. Je potrebné uvádzať vybavenie MŠ do rozpočtu PZ položkovite? A je potrebné vykonať VO na vybavenie aj keď pôjde pre nás o neoprávnený výdavok?

Odpoveď:

Podrobný položkový rozpočet jednotlivých prác, tovarov a služieb, ktoré sú predmetom projektu predkladá žiadateľ až ako prílohu k ŽoNFP. Pri PZ sa predkladá Príloha č. 3.f.1 Rozpočet projektu, kde nie je potrebné uvádzať výdavky položkovite.

V zmysle podmienok stanovených výzvou je žiadateľ povinný realizovať aj minimálne jednu z aktivít pod písmenom d. (stavebno-technické úpravy areálu materskej školy vrátane detských ihrísk, športových zariadení pre deti – uzavretých aj otvorených areálov s možnosťou celoročnej prevádzky, záhrad vrátane prvkov inkluzívneho vzdelávania, sadové úpravy a zeleň; a e. (obstaranie materiálne-technického vybavenia materských škôl).

Spôsob obstarania vybavenia (ako potenciálne neoprávneného výdavku) je v kompetencii samotného žiadateľa. V prípade však, že predmetom PZ a ŽoNFP bude aj obstaranie vybavenia (napr. z dôvodu vyššie uvedenej podmienky stanovenej výzvou), žiadateľ túto aktivitu bude musieť i preukázateľne splniť t.j. uvedené vybavenie obstaráť. Z pohľadu RO pre IROP síce pôjde o neoprávnené výdavky ale z pohľadu dodávateľsko-odberateľského vzťahu ich bude musieť žiadateľ skutočne uhradiť na základe kúpnopredajnej zmluvy (môžu byť predmetom finančnej kontroly a kontroly na mieste).

Otázka č. 5:

Je potrebné vyplňať vo formulári PZ harmonogram podporných aktivít, ak výdavky na tieto aktivity budú hrať z vlastných zdrojov žiadateľa?

Odpoveď:

Áno, avšak za začiatok realizácie projektu sa v zmysle prílohy č. 1 Zmluvy o poskytnutí NFP - Všeobecné zmluvné podmienky (vzor zmluvy s prílohami je zverejnený na stránke <http://www.mpsr.sk/index.php?navID=47&sID=67&navID2=1131>), považuje za začiatok hlavných aktivít projektu.

Otázka č. 6:

Aké sú požiadavky Riadiaceho orgánu na energetickú efektívnosť budov (materských škôl), ktoré sú riešené v projektoch predkladaných v rámci tejto výzvy? Do akých energetických tried musia spadať jednak nové budovy a tiež napr. keď v existujúcej budove MŠ sa zrealizuje čiastočná rekonštrukcia a zároveň je projektovaná nadstavba tejto budovy.

Odpoveď:

V prípade realizácie aktivít spojených s energetickou efektívnosťou žiadateľ uvedie, ako zabezpečí, aby navrhované technické riešenie bolo v súlade s princípmi energetickej efektívnosti budov uplatňovaných pre sektor verejných budov v zmysle IROP a v nadväznosti na kategorizáciu budov podľa vyhlášky MDVRR SR č. 364/2012 Z.z., ktorou sa vykonáva



zákon č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – budovy škôl a školských zariadení. Dané je uvedené v Prílohe\_4\_Opis\_projektu\_PZ\_F, časť Súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP.

Posudzovanie nadstavby k už existujúcej budove, aj z hľadiska energetickej efektívnosti vykonáva príslušný stavebný úrad na základe konkrétnej projektovej dokumentácie, ktorá slúži ako nevyhnutný podkladový dokument k žiadosti na vydávanie rozhodnutia o povolení stavby resp. ohláseniu stavby. Projektant stavebného objektu je zároveň povinný splnenie minimálnych požiadaviek na energetickú hospodárnosť budovy podľa odseku 1 §4 zahrnúť do projektovej dokumentácie na stavebné povolenie alebo na povolenie zmeny stavby a výsledok energetickeho hodnotenia podľa § 4a ods. 2 zákona č. 555/2005 o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov uviesť v technickej správe projektovej dokumentácie.

V prípade ak žiadateľ zaradi do rozpočtu oprávnených výdavkov projektu aj náklady súvisiace s energetickou hospodárnosťou budovy (napr. náklady na tepelnú izoláciu) je povinný zároveň uviesť merateľné ukazovatele P0700 (Zníženie ročnej spotreby primárnej spotreby) a P0103 (Odhadované ročné zníženie emisií skleníkových plynov). Výpočet energetických úspor má byť v takýchto prípadoch povinnou prílohou spolu s projektovou dokumentáciou projektu a ktorý slúži ako podklad na preukázanie skutočných údajov k merateľným ukazovateľom.

(Ďalej upozorňujeme, že podľa Podmienky č. 26 (súlad žiadosti o NFP s PZ!) v časti 2.9 Príručky pre žiadateľa, žadateľ nesmie v predloženej žiadosti o NFP v porovnaní s príslušným PZ zmeniť rozsah nasledovných údajov, a to kumulatívne: hodnoty merateľných ukazovateľov žiadosti o NFP znížiť o viac ako 10%, výška oprávnených výdavkov projektu v žiadosti o NFP zvýšiť o viac ako 15%, zmeny hlavných aktivít, ktorými by došlo k zmene povahy projektu vzhľadom na výsledky podpory IROP v rámci špecifického cieľa danej investičnej priority.)

Vychádzajúc z vyššie uvedených je žiadateľ povinný zabezpečiť výpočet energetických úspor a priložiť ho spolu s projektovou dokumentáciou k Žiadosti o poskytnutí nenávratného finančného príspevku.

Otázka č. 7:

Mesto v rámci projektu plánuje rozšíriť kapacitu existujúcej MŠ rekonštrukciou doteraz nevyužívaných priestorov nachádzajúcich sa v rámci budovy MŠ. Súčasťou projektu je aj realizácia aktivity *f) zvyšovanie energetickej hospodárnosti budov MŠ*. Povinnými merateľnými ukazovateľmi sú ukazovatele

PO103 - Odhadované ročné zníženie emisií skleníkových plynov a

PO700 – Zníženie ročnej spotreby primárnej energie vo verejných budovách.

Projektová dokumentácia na rekonštrukciu MŠ, ktorého súčasťou bol aj tepelnotechnický posudok, bola spracovaná v roku 2015 a na jej základe bolo v tom roku aj vydané právoplatné stavebné povolenie.

a) Ako vypočítať hodnoty týchto ukazovateľov, keď zvýšením kapacity MŠ rekonštrukciou budovy dôjde k zväčšeniu podlahovej plochy a vykurovanej plochy budovy a teda aj k zvýšeniu spotreby energie na vykurovanie, na výrobu teplej vody a tiež na osvetlenie v porovnaní pred rozšírením kapacít MŠ?

Odpoveď:

Uvedieme príklad výpočtu merateľného ukazovateľa „P0700 - Zníženie ročnej spotreby primárnej energie vo verejných budovách“ v prípade realizácie prístavby k existujúcej budove:



*Pôvodný stav:*

*Budova má napr. podlahovú plochu 100 m<sup>2</sup> a ročnú spotrebu energií 2 000 kWh/rok, čo je 20 kWh/m<sup>2</sup> (2000 : 100 = 20). Žiadateľ vykoná zásah do jej obalovej konštrukcie a zároveň zrealizuje prístavbu k budove, čím dôjde k rozšíreniu podlahovej plochy.*

*Nový stav:*

*Budova bude mať po zrealizovaní projektu novú podlahovú plochu napr. 150 m<sup>2</sup> a ročnú spotrebu energií 2 500 kWh/rok, čo je 16,67 kWh/m<sup>2</sup> (2 500 : 150 = 16,67)*

*Nakoľko je daný indikátor v mernej jednotke „kWh/rok“ a prístavbou budovy by v tomto prípade došlo k navýšeniu ročnej spotreby energie o 500 kWh/rok a nedošlo by k zníženiu, preto žiadateľ hodnotu nového stavu (16,67 kWh/m<sup>2</sup>) musí vynásobiť pôvodnou podlahovou plochou (100 m<sup>2</sup>):*

*16,67 x 100 = 1 667 kWh/rok – zníženie oproti pôvodnej hodnote (2 000 kWh/rok), čiže žiadateľ uvedie cieľovú hodnotu predmetného merateľného ukazovateľa 333 kWh/rok (2 000 – 1 667 = 333), čím došlo v konečnom dôsledku k zníženiu spotreby energie o 16,65%.*

b) Je potrebné aktualizovať tepelnotechnický posudok podľa aktuálnych právnych predpisov?

Odpoveď:

Posudzovanie nadstavby k už existujúcej budove, aj z hľadiska energetickej efektívnosti vykonáva príslušný stavebný úrad na základe konkrétnej projektovej dokumentácie, ktorá slúži ako nevyhnutný podkladový dokument k žiadosti na vydávanie rozhodnutia o povolení stavby resp. ohláseniu stavby. Projektant stavebného objektu je zároveň povinný splnenie minimálnych požiadaviek na energetickú hospodárnosť budovy podľa odseku 1 §4 zahrnúť do projektovej dokumentácie na stavebné povolenie alebo na povolenie zmeny stavby a výsledok energetického hodnotenia podľa § 4a ods. 2 zákona č. 555/2005 o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov uviesť v technickej správe projektovej dokumentácie.

V prípade ak žiadateľ zaradi do rozpočtu oprávnených výdavkov projektu aj náklady súvisiace s energetickou hospodárnosťou budovy (napr. náklady na tepelnú izoláciu) je povinný zároveň uviesť merateľné ukazovatele P0700 (Zníženie ročnej spotreby primárnej spotreby) a P0103 (Odhadované ročné zníženie emisií skleníkových plynov). Výpočet energetických úspor má byť v takýchto prípadoch povinnou prílohou spolu s projektovou dokumentáciou projektu a ktorý slúži ako podklad na preukázanie skutočných údajov k merateľným ukazovateľom.

(Ďalej upozorňujeme, že, že podľa Podmienky č. 26 (súlad žiadosti o NFP s PZ!) v časti 2.9 Príručky pre žiadateľa, žiadateľ nesmie v predloženej žiadosti o NFP v porovnaní s príslušným PZ zmeniť rozsah nasledovných údajov, a to kumulatívne: hodnoty merateľných ukazovateľov žiadosti o NFP znížiť o viac ako 10%, výška oprávnených výdavkov projektu v žiadosti o NFP zvýšiť o viac ako 15%, zmeny hlavných aktivít, ktorými by došlo k zmene povahy projektu vzhľadom na výsledky podpory IROP v rámci špecifického cieľa danej investičnej priority.)

Otázka č. 8:

Žiadateľ neukončil fyzickú realizáciu všetkých oprávnených hlavných aktivít projektu pred predložením PZ a ŽoNFP (str. 10 výzvy). Znamená to, že ak PD je jednou z hlavných aktivít projektu a projekt má napr. 3 aktivity, nesmú byť ukončené všetky aktivity resp. minimálne 1 aktivita? Zároveň začiatok realizácie jednej z Hlavných aktivít projektu (v tomto prípade PD)



sa uvádza odo dňa vyhlásenia výzvy na verejného obstarávateľa k PD alebo od podpísania zmluvy s víťazným uchádzačom?

Odpoveď:

Realizáciou hlavných aktivít projektu sa v zmysle systému riadenia EŠIF rozumie obdobie tzv. fyzickej realizácie projektu, t.j. obdobie, v rámci ktorého prijímateľ realizuje jednotlivé hlavné aktivity projektu od začatia realizácie hlavných aktivít projektu do ukončenia realizácie hlavných aktivít projektu. Realizácia hlavných aktivít projektu sa považuje za ukončenú v kalendárny deň, kedy prijímateľ kumulatívne splní podmienky uvedené v zmluve o poskytnutí NFP. Obstaranie projektovej dokumentácie pred predložením PZ a ŽoNFP nie je v tomto zmysle porušením podmienky uvedenej vo výzve. Začiatok realizácie aktivity projektu sa uvádza dátum podpisu zmluvy s dodávateľom.

Pri dodržaní podmienok časovej oprávnenosti výdavkov projektu uvedených v prílohe č. 2a Príručky pre žiadateľa - Pravidlá oprávnenosti výdavkov pre IROP, v časti 2.3, kde sa uvádza: „Výdavok musí skutočne vzniknúť a byť uhradený prijímateľom medzi 1. januárom 2014 a 31. decembrom 2023. Podpora z EŠIF sa neudelí na projekty, ktoré boli fyzicky ukončené alebo sa plne realizovali ešte pred predložením ŽoNFP bez ohľadu na to, či prijímateľ uhradil všetky súvisiace platby.“

Áno, z uvedeného vyplýva, že ak si žiadateľ vybral 3 aktivity, nesmie ukončiť fyzickú realizáciu všetkých aktivít, čiže môže mať ukončené 2 aktivity s tým, že 1 aktivita stále nebude ukončená.

Zároveň začiatok realizácie jednej z Hlavných aktivít projektu (v tomto prípade PD) sa uvádza ako začiatok, už konkrétna realizácia PD.

Otázka č. 9:

V rozpočte PZ sú uvedené formuláre rozpočtu pre projekt negenerujúce príjem a projekty generujúce príjem. Ako má žiadateľ posúdiť, či jeho projekt je projektom generujúcim príjem alebo negenerujúcim príjem, keď v každej MŠ sa za umiestnenie dieťaťa platia rôzne poplatky, ktoré môžu byť chápané ako príjem. V prípade obce/mesta tieto poplatky zvyčajne nepokrývajú potreby prevádzky a obec/mesto dotuje prevádzku z vlastného rozpočtu, avšak poplatky za pobyt v zariadení sa vyberajú vždy minimálne za stravu a pod. V prípade súkromných subjektov sú poplatky rádovo vyššie a musia pokrývať náklady na prevádzku. Ako teda rozlíšiť, ktorý projekt je generujúci príjem a ktorý nie?

Odpoveď:

V prípade projektov, ktoré vytvárajú príjem či už počas realizácie projektu, alebo po jeho ukončení, je potrebné celkové oprávnené výdavky projektu znížiť o čisté príjmy, pričom čistými príjmami sa rozumejú príjmy projektu po odpočítaní všetkých prevádzkových výdavkov a výdavkov na náhradu zariadenia s krátkou životnosťou, ktoré vzniknú v priebehu príslušného obdobia. Podrobnosti sú uvedené v kapitole 2.6 dokumentu „Pravidlá oprávnenosti výdavkov pre IROP prioritné osi 1, 2, 4, 6“ (Príloha č. 2a Príručky pre žiadateľa).

Otázka č. 10:

V rámci danej výzvy plánujeme zrealizovať prístavbu MŠ k existujúcej ZŠ, avšak tieto budú spojené len chodbou, teda novovybudovaná prístavba bude mať povahu zvlášť budovy, i keď bude mať popisné číslo existujúcej Základnej školy. V rámci merateľných ukazovateľov je ukazovateľ P0613 Podlahová plocha nových verejných budov a P0614 Podlahová plocha renovovaných verejných budov. Keďže ide o prístavbu k existujúcej ZŠ, s číslom popisným



ZŠ, máme teda považovať napriek tomu, že ide o prístavbu s povahou novej budovy zadať ako správny ukazovateľ: P0614 Podlahová plocha renovovaných verejných budov?

Odpoveď:

Nakoľko predmetom projektu je prístavba existujúcej budovy, jedná sa o merateľný ukazovateľ P0614 Podlahová plocha renovovaných verejných budov, kam zadáte plochu plánovanej pristavenej časti. V prípade, ak by predmetom projektu boli i stavebné úpravy existujúcej budovy, bol by merateľný ukazovateľ súčtom podlahovej plochy pristavenej časti a existujúcej budovy. Vychádzame pritom z prílohy č. 4 výzvy - Zoznam merateľných ukazovateľov, kde je pri každom merateľnom ukazovateli uvedená definícia/metóda výpočtu, P0614 - Podlahová plocha renovovaných verejných budov: m<sup>2</sup> obnovených budov - renovovaných - prístavba, nadstavba, dostavba.

Otázka č. 11:

Chceme sa informovať ohľadne definície merateľného ukazovateľa P0614 podlahová plocha renovovaných budov - v prípade prístavby sa počíta aj s plochou pôvodnej budovy, v ktorej sa neplánujú realizovať žiadne aktivity, alebo iba plocha prístavby?

Odpoveď:

Nie, počíta sa iba podlahová plocha, na ktorej sa realizuje projekt, t.j. plocha pristavenej časti.

## **POVINNÉ PRÍLOHY**

Otázka č. 1:

V prípade, že žiadateľ disponuje PD pre stavebné povolenie a túto odovzdá v počte 2 paré k prílohám projektového zámeru bude mu po vydaní hodnotiacej správy 1 paré PD vrátené pre potreby realizácie projektu?

Odpoveď:

V zmysle aktualizácie Príručky pre žiadateľa (verzia 1.5), ak žiadateľ disponuje PD pre stavebné povolenie, a túto predloží – stačí v počte 1 paré k prílohám projektového zámeru

Otázka č. 2:

Podmienka č. 24 hovorí o tom, že je potrebné podľa bodu c predložiť Projektovú dokumentáciu.

Ak žiadateľ zatiaľ nezačal s prácami na príprave PD je postačujúce predloženie technickej/architektonickej štúdie.

Je zo strany RO stanovený rozsah tejto technickej/ architektonickej štúdie?

Odpoveď:

V Príručke pre žiadateľa sa uvádza: „c. Nákres priestorového riešenie projektu - Dokumentácia zahŕňa technické riešenie celého projektu v znení jednoduchého nákresu priestorového usporiadania riešeného objektu / technickej/architektonickej štúdie. V prípade, keď je riešená len časť objektu, resp. v prípade projektov rozširovania existujúcich budov, je nevyhnutné graficky vyznačiť ktorých častí sa týka realizácia projektu.“ Projektová dokumentácia v stupni technickej/ architektonickej štúdie ako príloha PZ bude zo strany RO/SO pre IROP akceptovaná.

Otázka č. 3:

Ak k projektovému zámeru predložíme rozpočet projektanta, je možné, že po vykonaní prieskumu trhu, resp. VO sa rozpočet žiadosti o NFP bude líšiť oproti predloženému rozpočtu



v projektovom zámere. Bude to takto v poriadku? Nebudeme mať istotu, že v rámci žiadosti o NFP budeme v stanovenom percentuálnom limite rozpočtu projektového zámeru. Aký postup teda odporúčate?

Odpoveď:

V porovnaní s posudzovaným projektovým zámerom nie je možné v predloženej žiadosti o NFP zmeniť rozsah nasledovných údajov, a to kumulatívne

a) hodnoty merateľných ukazovateľov žiadosti o NFP znížiť o viac ako 10%,

b) výška oprávnených výdavkov projektu v žiadosti o NFP zvýšiť o viac ako 15%,

c) zmeny hlavných aktivít, ktorými by došlo k zmene povahy projektu vzhľadom na výsledky podpory IROP v rámci špecifického cieľa danej investičnej priority.

V prípade navýšenia rozpočtu budú výdavky posúdené ako neoprávnené, resp. žiadateľ ich uvedie v ŽoNFP medzi neoprávnenými výdavkami projektu, ktoré v prípade schválenia bude musieť aj zrealizovať v ďalšom procese implementácie projektu. (Cena stavebných prác, ktorá je výsledkom VO je štandardne nižšia ako rozpočet vypracovaný odborne spôsobilou osobou.)

Otázka č. 4:

Rozpočet projektu – stavebné práce je súčasťou projektovej dokumentácie spracovanej odborne spôsobilou osobou. Postačuje tento rozpočet pre prípravu projektového zámeru alebo je potrebné vykonať prieskum trhu?

Odpoveď:

V rámci posudzovania PZ prieskum trhu nie je povinnou dokumentáciou ku stanoveniu položky rozpočtu projektu. Zároveň je potrebné dodať, že súčasťou PZ nie je podrobný položkový rozpočet. Ten je potrebný až v čase konania o ŽoNFP. Pri predložení rozpočtu ako prílohy projektového zámeru nie je potrebné vyplňať stĺpec "spôsob stanovenia výšky výdavku".

Otázka č. 5:

Chcem sa opýtať, či pri predkladaní projektového zámeru k výzve IROP-PO2-SC221-PZ-2016-1 je potrebné aby žiadateľ mal aj platné stavebné povolenie k nadstavbe škôlky, na ktorú žiada dotáciu.

Odpoveď:

Nie, právoplatné rozhodnutie príslušného stavebného úradu/ iné povolenie na realizáciu stavby podľa platnej legislatívy nie je povinnou prílohou projektového zámeru, predkladá sa až pri predložení žiadosti o poskytnutie NFP (2. kolo). Aktuálny stav riešenia projektu popíše žiadateľ vo formulári PZ.

Otázka č. 6:

Je potrebné doplniť do súhrnného ČV príloha 3c vyjadrenia k podmienkam č.2,3,4,6,7, alebo stačí podpísať čestné vyhlásenie, ktoré je vo formulári PZ? Inštrukcie uvedené v príručke pre žiadateľa sa nezhodujú s inštrukciami vo formulári PZ.

Odpoveď:

V zmysle aktualizácie č. 1 predmetnej výzvy a príručky pre žiadateľa v. 1.5, ktorá bola zverejnená zo strany RO pre IROP dňa 6. decembra 2016, sa splnenie uvedených podmienok overuje predložením formuláru projektového zámeru podpísaného štatutárnym orgánom žiadateľa.



Otázka č. 7:

Splnomocnenie osoby konajúcej v mene žiadateľa na zastupovanie žiadateľa v procese posudzovania PZ (príloha č. 3a PpŽ) – je potrebné aby dané splnomocnenie bolo overené notárom? Alebo stačí podpis štatutára?

Odpoveď:

V zmysle Prírúčky pre žiadateľa, časť 2.9 Podmienky poskytnutia príspevku a forma ich overenia, je potrebné, aby boli podpisy (oba) na splnomocnení úradne osvedčené.

### **ITMS 2014+**

Otázka č.1:

Pokiaľ sme ako firma Súkromná športová materská škola, s.r.o. aktivovali používateľské konto na ITMS 2014+ v apríli 2016, teda v čase 1. Vyhlásenia výzvy, je toto konto platné aj pre súčasnú výzvu alebo je potrebné sa registrovať opätovne?

Odpoveď:

Konto je platné.