



**Prešovský samosprávny kraj
Útvar hlavného kontrolóra
Námestie mieru 2, 080 01 Prešov**

Správa o vybavovaní sťažností a petícií na Úrade PSK za 2. polrok 2025

Február 2026

1 Úvod

V zmysle ustanovení § 19 c) a 19 d) zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajochoch) v znení neskorších predpisov a zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky v znení neskorších predpisov ako aj ostatných súvisiacich zákonov a interných noriem, vykonal Útvar hlavného kontrolóra PSK na Úrade Prešovského samosprávneho kraja kontrolu vybavovania sťažností a petícií za obdobie júl – december 2025.

Postupy pri podávaní, prijímaní, evidovaní, prešetrovaní, vybavovaní a kontrole vybavovania sťažností a petícií na Úrade Prešovského samosprávneho kraja upravujú Zásady vybavovania sťažností a petícií v podmienkach PSK, ktoré boli spracované v súlade so zákonom č. 29/2015 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach. Zásady vybavovania sťažností a petícií v podmienkach Prešovského samosprávneho kraja boli schválené uznesením Zastupiteľstva PSK č. 732/2021, dňa 21.06.2021.

V zmysle čl. III. Zásad vybavovania sťažností a petícií v podmienkach PSK vedie centrálnu evidenciu sťažností a petícií na Úrade PSK Útvar hlavného kontrolóra PSK, ktorý po posúdení postupuje prijaté sťažnosti a petície podľa vecnej príslušnosti odboru Ú PSK príslušnému na jej prešetrovanie.

V zmysle ustanovení § 9 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v prípade, ak sťažnosť nie je príslušná na vybavenie Úradom PSK, Útvar hlavného kontrolóra PSK postúpi sťažnosť na priame vybavenie vecne príslušnému orgánu verejnej správy najneskôr do desiatich pracovných dní od jej doručenia, o čom sťažovateľ upovedomí.

V zmysle čl. VI. Zásad vybavovania sťažností a petícií v podmienkach PSK lehota na vybavenie sťažností je 60 pracovných dní od jej doručenia na Úrad PSK. V prípadoch náročných na prešetrovanie hlavný kontrolór PSK, na základe písomného požiadania príslušného odboru Úradu PSK, vydáva písomný súhlas na predĺženie lehoty na prešetrovanie a vybavenie sťažnosti pred jej uplynutím o 30 pracovných dní.

V zmysle čl. VII. Zásad vybavovania sťažností a petícií v podmienkach PSK, Útvar hlavného kontrolóra PSK vykonáva šetrovanie opakovaných a ďalších opakovaných sťažností, prekontroluje správnosť vybavenia predchádzajúcej sťažnosti, o čom vyhotoví záznam a výsledok kontroly oznámi sťažovateľovi písomne.

V zmysle čl. IX. Zásad vybavovania sťažností a petícií v podmienkach PSK a v súlade s Plánom kontrolnej činnosti, Útvar hlavného kontrolóra PSK vykonal na Úrade PSK kontrolu vybavovania sťažností a petícií za 2. polrok 2025, ako aj kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie zistených nedostatkov a príčin ich vzniku pri vybavovaní sťažností a petícií.

2 Centrálna evidencia a vybavovanie sťažností na Úrade PSK

V 1. polroku 2025 bolo na Útvare hlavného kontrolóra Prešovského samosprávneho kraja v centrálnej evidencii zaevidovaných **tridsaťdeväť sťažností**, ktoré boli podľa obsahu odoslané na prešetrenie príslušným odborom Úradu PSK, alebo orgánom verejnej správy, ktoré sú miestne a vecne príslušné na ich vybavenie.

Tri sťažnosti boli posúdené ako vecne nepríslušné a v zmysle § 9 zákona č. 9/ 2010 Z. z. o sťažnostiach boli postúpené orgánom verejnej správy príslušných na ich vybavenie.

ST 01/01/2025 zo dňa 10.01.2025 podaná sťažovateľom p. P. P., bytom Snina, bola dňa 21.01.2025 postúpená na Odbor sociálnych vecí a rodiny Ú PSK, ktorý sťažnosť vyhodnotil ako vecne nepríslušnú a postúpil ju orgánom verejnej správy – Útvaru inšpekcie v sociálnych veciach spadajúcich pod MPSVaR SR a Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva v Humennom, ktoré sú príslušné na jej vybavenie, o čom bol sťažovateľ dňa 24.01.2025 písomne informovaný.

ST 23/01/2025 zo dňa 27.03.2025 podaná sťažovateľom p. Ľ. S., bytom Lipany, bola dňa 02.04.2025 postúpená na Odbor zdravotníctva Ú PSK, ktorý sťažnosť vyhodnotil ako vecne nepríslušnú a postúpil ju orgánu verejnej správy – Poliklinike Sabinov, n. o., SNP 501/1, Sabinov, ktorá je príslušná na jej vybavenie, o čom bol sťažovateľ dňa 09.04.2025 písomne informovaný.

ST 31/01/2025 zo dňa 12.05.2025 bola Úradu PSK postúpená Ministerstvom zdravotníctva SR. Sťažnosť podaná p. R. I., bytom Vranov nad Topľou, bola dňa 14.05.2025 postúpená na Odbor zdravotníctva Ú PSK, ktorý sťažnosť vyhodnotil ako vecne nepríslušnú a postúpil ju orgánu verejnej správy – Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou pobočka Košice, Ipeľská 1, Košice, ktorý je príslušný na jej vybavenie, o čom bol sťažovateľ dňa 16.05.2025 písomne informovaný.

Tridsaťšesť sťažností bolo vecne príslušných a podľa ich obsahu boli pridelené na jednotlivé odbory Ú PSK nasledovne:

- odbor zdravotníctva Úradu PSK - 12 sťažností
- odbor kultúry Úradu PSK - 9 sťažností
- odbor školstva Úradu PSK - 8 sťažností
- odbor dopravy Úradu PSK – 1 sťažnosť
- ÚHK v spolupráci s odbormi Ú PSK- 6 sťažností.

Z vecne príslušných sťažností bolo:

- dvadsaťdva sťažností **neopodstatnených**
- dve sťažnosti boli **opodstatnené**
- sedem sťažností boli v zmysle § 6 zákona č. 9/ 2010 Z. z. o sťažnostiach **odložené**
- jedna sťažnosť **nebola vyhodnotená**, nakoľko šlo o tvrdenie proti tvrdeniu
- jedna sťažnosť je v správnom konaní a
- tri sťažnosti sú čase vykonania kontroly vybavovania sťažností na Ú PSK **v štádiu riešenia**.

Na Odbor zdravotníctva Úradu PSK bolo v 1. polroku 2025 na prešetrovanie postúpených 12 sťažností. Dve sťažnosti boli v zmysle § 6 ods. 1 písm. a) zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach odložené, jedna sťažnosť bola vyhodnotená ako opodstatnená, sedem sťažností bolo vyhodnotených ako neopodstatnených, jedna sťažnosť je v správnom konaní a jedna sťažnosť je v čase vykonania kontroly vybavovania sťažností na Ú PSK v štádiu riešenia.

ST 02/01/2025 zo dňa 17.01.2025 podaná p. D. T., bytom Vranov nad Topľou, vo veci *neprofesionálneho správania a odmietnutia starostlivosti zo strany poskytovateľa zdravotnej starostlivosti MUDr. J. M., prevádzka MEDODERM s. r. o., Staničná 1257/33, Vranov nad Topľou*, bola Odboru zdravotníctva Ú PSK postúpená dňa 21.01.2025. Odbor zdravotníctva Ú PSK, v zmysle § 6 ods. 1 písm. a) zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach, sťažnosť **odložil**.

ST 07/01/2025 zo dňa 09.02.2025 podaná p. Š. K., bytom Prešov, vo veci *spôsobu objednávanie na vyšetrenie v oftalmologickej ambulancii MUDr. N. B. s miestom prevádzky Švábska 7302/31A, Prešov*. Sťažnosť bola Odboru zdravotníctva Ú PSK postúpená dňa 14.02.2025. Sťažnosť bola prešetrovaná a vyhodnotená ako **neopodstatnená**, o čom bol sťažovateľ dňa 18.02.2025 písomne informovaný.

ST 08/01/2025 zo dňa 13.02.2025 podaná advokátskou kanceláriou Prosman a Pavlovič s. r. o., so sídlom v Trnave, vo veci *podozrenia z poskytovania zdravotnej starostlivosti bez vydaného povolenia na poskytovanie zubno – lekárskej starostlivosti v špecializačnom odbore čelustná ortopédia, Jastom s. r. o., Petrovany 316, Petrovany*. Sťažnosť bola Odboru zdravotníctva Ú PSK postúpená dňa 17.02.2025. Prešetrovaním sťažnosti Odbor zdravotníctva zistil, že zo strany poskytovateľa ZS nedošlo k porušeniu povinností podľa § 79 ods.2 písm. a) zákona č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti. Sťažnosť bola posúdená ako **neopodstatnená**, o čom bol sťažovateľ dňa 21.07.2025 písomne informovaný.

ST 19/01/2025 zo dňa 11.03.2025 podaná p. M. M., bytom Prešov, týkajúca sa *nevhodného správania / prístupu zdravotnej sestry v zdravotníckom zariadení Gastro LM s. r. o., Jurkovičová 18, Prešov*. Sťažnosť bola Odboru zdravotníctva Ú PSK postúpená dňa 13.03.2025. Prešetrovaním sťažnosti Odbor zdravotníctva Ú PSK zistil, že zo strany poskytovateľa ZS nedošlo k porušeniu povinností podľa § 79 ods. 1 písm. b) zákona o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti. Sťažnosť bola posúdená ako **neopodstatnená**, o čom bol sťažovateľ dňa 29.04.2025 písomne informovaný.

ST 20/01/2025 zo dňa 18.03.2025 podaná p. P. B., bytom Žipov, na *MUDr. M. J. – všeobecný lekár pre dospelých, Poliklinika ProCare, Jurkovičová 7186/19, Prešov*. Sťažnosť bola Odboru zdravotníctva Ú PSK postúpená dňa 20.03.2025. Za účelom prešetrovania sťažnosti si Odbor zdravotníctva vyžiadaval stanovisko poskytovateľa zdravotnej starostlivosti. Na jeho základe Odbor zdravotníctva Ú PSK sťažnosť posúdil ako **neopodstatnenú**, o čom bol sťažovateľ dňa 29.04.2025 písomne informovaný.

ST 21/01/2025 zo dňa 19.03.2025 podaná p. I. G., bytom Raslavice, na *MUDr. D. B. – psychiatrická ambulancia, NsP Sv. Jakuba 510/21, Bardejov*. Sťažnosť bola Odboru zdravotníctva Ú PSK postúpená dňa 20.03.2025. Po doručení sťažnosti Odbor zdravotníctva Ú PSK kontaktoval poskytovateľa zdravotnej starostlivosti a zistil, že poskytovateľ zdravotnej starostlivosti sa nedopustil porušenia povinností podľa § 79 zákona o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti a sťažnosť vyhodnotil ako **neopodstatnenú**, o čom bol sťažovateľ dňa 22.07.2025 písomne informovaný.

ST 24/01/2025 zo dňa 31.03.2025 podaná p. R. L., bytom Stará Ľubovňa, na *MUDr. M. J. – klinická psychológia, Budovateľská 13, Stará Ľubovňa*, vo veci *neumožnenia nahliadnuť do zdravotnej karty*

sťažovateľa, ktorý má podozrenie na vykazovanie neuskutočnených úkonov zo strany lekára. Sťažnosť bola Odboru zdravotníctva Ú PSK postúpená dňa 02.04.2025. Sťažnosť je riešená v správnom konaní.

ST 27/01/2025 zo dňa 10.04.2025, ktorá bola Úradu PSK postúpená Úradom pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou pobočka Košice. Sťažnosť podaná p. L. K. T., bytom Prešov, vo veci *správnosti postupov zdravotníckeho zariadenia MEDIKARD s. r. o., so sídlom Hollého 14/D, Prešov a zdravotníckeho zariadenia Gastro I, s. r. o., so sídlom Puškinova 5822/12, Prešov*, bola Odboru zdravotníctva Ú PSK postúpená dňa 28.04.2025. Za účelom prešetrenia sťažnosti si Odbor zdravotníctva Ú PSK vyžiadal stanovisko dotknutých poskytovateľov zdravotnej starostlivosti, na základe ktorých konštatoval, že zo strany poskytovateľov zdravotnej starostlivosti nedošlo k porušeniu povinností podľa § 79 zákona o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti. Sťažnosť bola posúdená ako **neopodstatnená**, o čom bol sťažovateľ dňa 22.05.2025 písomne informovaný.

ST 30/01/2025 zo dňa 29.04.2025 podaná p. M. M., bytom Prešov na *MUDr. L. F. – všeobecná ambulancia pre dospelých, Medmara s. r. o., Levočská 6129/22, Prešov, vo veci neodovzdania zdravotnej dokumentácie sťažovateľa novému poskytovateľovi zdravotnej starostlivosti*. Sťažnosť bola Odboru zdravotníctva Ú PSK postúpená dňa 12.05.2025. Sťažnosť bola Odborom zdravotníctva Ú PSK prešetrená a vyhodnotená ako **opodstatnená**. Poskytovateľovi ZS: Medmara s. r. o., Levočská 6129/22, Prešov bola uložená pokuta za porušenie povinností podľa § 79 ods. 1 písm. n) zákona č. 78/2004 Z. z. v spojení s § 23 ods. 3 zákona č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb., o čom bol sťažovateľ písomne informovaný.

ST 32/01/2025 zo dňa 14.05.2025 podaná p. Ž. Š., bytom Lipany, na *MUDr. M. K., vo veci neposkytnutia zdravotnej starostlivosti sťažovateľovi na pohotovostnej ambulancii v Sabinove*. Sťažnosť bola Odboru zdravotníctva Ú PSK postúpená dňa 15.05.2025. V čase vykonania kontroly spôsobu vybavovania sťažností na Ú PSK bola sťažnosť **v štádiu riešenia**.

ST 35/01/2025 zo dňa 28.05.2025 podaná p. A. N., bytom Hajtovka, týkajúca sa *činnosti lekára / poskytovateľa zdravotnej starostlivosti MUDr. D. S.- psychiatrická ambulancia so sídlom Lidická ul.1669/2, Poprad*. Sťažnosť bola Odboru zdravotníctva Ú PSK postúpená dňa 30.05.2025. Odbor zdravotníctva Ú PSK, v zmysle § 6 ods. 1 písm. a) zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach, sťažnosť **odložil**.

ST 39/01/2025 zo dňa 24.06.2025 podaná p. A. B., bytom Bratislava, týkajúca sa *porušovania práv pacienta, neposkytnutia zdravotnej starostlivosti a neetického správania zo strany poskytovateľa zdravotnej starostlivosti - MUDr. J. L.- A. – hematologická a transfúziologická ambulancia so sídlom Hollého 14, Prešov*. Sťažnosť bola Odboru zdravotníctva Ú PSK postúpená dňa 27.06.2025. Odbor zdravotníctva Ú PSK si za účelom prešetrenia sťažnosti vyžiadal stanovisko poskytovateľa zdravotnej starostlivosti a nezistil porušenie povinností podľa § 79 ods. 1. b) zákona o poskytovateľoch ZS. Sťažnosť bola vyhodnotená ako **neopodstatnená**, o čom bol sťažovateľ dňa 22.07.2025 písomne informovaný.

Na Odbor kultúry Úradu PSK boli v 1. polroku 2025 na prešetrenie postúpených deväť sťažností, z ktorých boli päť sťažností odložené, jedna sťažnosť nebola vyhodnotená z dôvodu, že šlo o tvrdenie proti tvrdeniu a tri sťažnosti boli vyhodnotené ako neopodstatnené.

ST 03/01/2025 zo dňa 21.01.2025 podaná p. J. F., bytom Humenné, na *neštandardný postup povereného etického komisára*, bola dňa 28.01.2025 postúpená Odboru kultúry Ú PSK, ktorý sťažnosť posúdil v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach a v súlade s § 4 ods. 3 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach sťažnosť **odložil**, o čom bol sťažovateľ dňa 04.02.2025 písomne informovaný.

ST 04/01/2025 zo dňa 23.01.2025 podaná p. J. F., bytom Humenné, bola postúpená na Odbor kultúry Ú PSK dňa 28.01.2025. Sťažnosť vo veci *porušenia povinností zamestnávateľa k zabezpečeniu rovnakého zaobchádzania so všetkými zamestnancami zo strany zamestnávateľa, čo zahŕňa aj ochranu zamestnanca pred obťažovaním a diskrimináciou* bola Odborom kultúry Ú PSK prešetrená dňa 24.03.2025. Zápisnica o výsledku prešetrenia sťažnosti bola vypracovaná dňa 24.03.2025. Sťažnosť **nebolo možné vyhodnotiť**, nakoľko šlo o tvrdenie proti tvrdeniu, o čom bol sťažovateľ dňa 26.03.2025 písomne informovaný.

ST 05/01/2025 zo dňa 27.01.2025, podaná p. J. F., bytom Humenné, na *postup povereného etického komisára, vo veci podnetu na porušovanie etického kódexu štatutárom organizácie v súvisi so sťažnosťou na porušovanie etického kódexu organizácie riaditeľkou Vihorlatského múzea v Humennom*, bola dňa 28.01.2025 postúpená Odboru kultúry Ú PSK, ktorý sťažnosť posúdil v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach a v súlade s § 4 ods. 3 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach sťažnosť **odložil**, o čom bol sťažovateľ dňa 06.02.2025 písomne informovaný.

ST 09/01/2025 zo dňa 12.02.2025 bola Úradu PSK postúpená Inšpektorátom SOI, Budovateľská 6, Prešov. Sťažnosť podaná p. V. F., bytom Humenné, vo veci *porušenia zákonných ustanovení a vnútorných smerníc*, bola dňa 20.02.2025 postúpená na Odbor kultúry Ú PSK, ktorý v súlade s § 6 ods. 1 písm. a) zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach sťažnosť **odložil**, o čom bol sťažovateľ dňa 26.02.2025 písomne informovaný.

ST 17/01/2025 zo dňa 24.02.2025 podaná p. J. F., bytom Humenné, na *nečinnosť zamestnávateľa Vihorlatské múzeum v Humennom*, bola dňa 03.03.2025 postúpená Odboru kultúry Ú PSK, ktorý sťažnosť posúdil v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach a v súlade s § 4 ods. 3 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach sťažnosť **odložil**, o čom bol sťažovateľ dňa 12.03.2025 písomne informovaný.

ST 28/01/2025 zo dňa 15.04.2025 a 15.05.2025 podaná p. R. A., bytom Humenné, p. P. D., bytom Kolonica, p. E. M., bytom Topoľovka, p. P. M., bytom Strážske a p. T. M., bytom Humenné, bola Odboru kultúry Ú PSK postúpená dňa 19.05.2025. *Žiadosť o riešenie závažnej situácie ohrozujúcej chod Vihorlatskej hviezdárne v Humennom* bola Odborom kultúry Ú PSK prešetrená na Úrade PSK dňa 25.06.2025. Zápisnica o výsledku prešetrenia sťažnosti bola vypracovaná dňa 07.07.2025. Sťažnosť bola vyhodnotená ako **neopodstatnená**, o čom boli sťažovatelia dňa 09.07.2025 písomne informovaní.

ST 29/01/2025 zo dňa 22.04.2025 podaná p. V. F., bytom Humenné, bola Odboru kultúry Ú PSK postúpená dňa 28.04.2025. Sťažnosť vo veci *neoprávneného zásahu do zbierkového predmetu prvej kategórie – barokového ikonostasu*, bola Odborom kultúry Ú PSK prešetrená na Úrade PSK v dňoch 09.06.2025 - 10.07.2025. Zápisnica o výsledku prešetrenia sťažnosti bola vypracovaná dňa 10.07.2025. Na základe podkladov predložených k prešetreniu sťažnosti bola sťažnosť vyhodnotená ako **neopodstatnená**, o čom bol sťažovateľ dňa 14.07.2025 písomne informovaný.

ST 33/01/2025 zo dňa 14.05.2025 podaná p. V. F., bytom Humenné, týkajúca sa *zverejnenia materiálu z podujatia Ekodni 2024 na oficiálnej stránke FB stránke Vihorlatského múzea*

v *Humennom*, bola Odborom kultúry Ú PSK prešetrená a Zápisnica o výsledku prešetrenia sťažnosti vypracovaná dňa 29.07.2025. Sťažnosť bola vyhodnotená ako **neopodstatnená**, o čom bol sťažovateľ dňa 28.07.2025 písomne informovaný.

ST 36/01/2025 zo dňa 02.06.2025 podaná p. A. V., bytom Prešov, vo veci *nezákonného zamestnávania rodinného príslušníka v POS, Sovietskych hrdinov 160/74, Svidník* bola dňa 24.06.2025 postúpená na Odbor kultúry Ú PSK, ktorý v súlade s § 6 ods. 1 písm. a) zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach sťažnosť **odložil**.

Na Odbor školstva Úradu PSK boli v 1. polroku 2025 na prešetrenie postúpených osem sťažností, z ktorých šesť sťažností boli vyhodnotené ako neopodstatnené a dve sťažnosti sú v čase vykonania kontroly vybavovania sťažností na Ú PSK v štádiu riešenia.

ST 06/01/2025 zo dňa 05.02.2025 postúpená Úradu PSK Mestom Stará Ľubovňa, Obchodná 1, Stará Ľubovňa, podaná p. I. R., bytom Stará Ľubovňa, s predmetom označenia: „*Škola na Jarmočnej 108, SL*“, v ktorej sťažovateľ vyjadruje svoju spokojnosť s ubytovaním, bola na Odbor školstva Ú PSK odoslaná dňa 12.02.2025. Sťažnosť bola Odborom školstva Ú PSK prešetrená a Zápisnica o výsledku prešetrenia sťažnosti vypracovaná dňa 20.03.2025. Námietačka č. 1 bola vyhodnotená ako bezpredmetná, nakoľko v čase prešetrovania sťažnosti došlo k jej naplneniu. Námietačka č. 2 - bola vyhodnotená ako **neopodstatnená**, o čom bol sťažovateľ dňa 02.04.2025 písomne informovaný.

ST 10/01/2025 zo dňa 17.02.2025, podaná zástupkyňou riaditeľa školy p. A. M., SOŠ pedagogická, Bottova 15A, Levoča, vo veci *žiadosti o prešetrenie sťažnosti pedagogickej zamestnankyne p. L. Š.* Sťažnosť bola odoslaná na Odbor školstva Ú PSK dňa 20.02.2025, ktorý sťažnosť dňa 30.04.2025 prešetril, o čom vyhotovil Zápisnicu o výsledku prešetrenia sťažnosti. Sťažnosť bola vyhodnotená ako **neopodstatnená**, o čom bol sťažovateľ dňa 06.05.2025 písomne informovaný.

ST 12/01/2025 zo dňa 19.02.2025, podaná zástupkyňou riaditeľa školy p. A. M., SOŠ pedagogická, Bottova 15A, Levoča, vo veci *žiadosti o prešetrenie sťažnosti rodičov školy k voľbe zástupcu do Rady školy za rodičov, ktorá sa uskutočnila v septembri 2024*. Sťažnosť bola odoslaná na Odbor školstva Ú PSK dňa 20.02.2025, ktorý sťažnosť dňa 03.03.2025 prešetril, o čom vyhotovil Zápisnicu o výsledku prešetrenia sťažnosti. Sťažnosť bola vyhodnotená ako **neopodstatnená**, nakoľko voľby prebehli v súlade s platnou legislatívou. Sťažovateľ bol o výsledku šetrenia dňa 04.03.2025 písomne informovaný.

ST 18/01/2025 zo dňa 26.02.2025 postúpená Úradu PSK elektronicky Ministerstvom školstva výskumu, vývoja a mládeže SR, podaná p. I. R., bytom Stará Ľubovňa, bola odoslaná na Odbor školstva Ú PSK dňa 04.03.2025. Sťažnosť týkajúca sa *správy školy v Starej Ľubovni, na Jarmočnej 108, v ktorej vyjadruje svoju spokojnosť s ubytovaním, na alkoholizmus, napádanie a agresívne, neprispôsobivé správanie ubytovanej osoby na školskom internáte* bola Odborom školstva Ú PSK prešetrená a Zápisnica o výsledku prešetrenia sťažnosti vypracovaná dňa 30.04.2025. Sťažnosť bola v námietke č. 2 vyhodnotená ako **opodstatnená**, v námietkach č. 1, 3, 4 a 5 vyhodnotená ako **neopodstatnená**, o čom bol sťažovateľ dňa 06.05.2025 písomne informovaný.

ST 22/01/2025 zo dňa 19.03.2025, podaná Radou školy pri SOŠ pedagogickej, Bottova 15A, Levoča, týkajúca sa *porušenia zákonov počas výberového konania na funkciu riaditeľa SOŠ pedagogickej v Levoči*. Sťažnosť bola odoslaná na Odbor školstva Ú PSK dňa 20.03.2025, ktorý sťažnosť prešetril, o čom dňa 03.03.2025 vyhotovil Zápisnicu o výsledku prešetrenia sťažnosti. Sťažnosť bola vyhodnotená ako **neopodstatnená**, o čom bol sťažovateľ dňa 06.05.2025 písomne informovaný.

ST 34/01/2025 zo dňa 28.05.2025 podaná p. M. R., bytom Spišské Podhradie, vo veci *neplatnosti volieb zástupcov do Rady školy pri SOŠ pedagogickej v Levoči*. Sťažnosť bola odoslaná na Obor školstva Ú PSK dňa 30.05.2025, ktorý sťažnosť prešetril a dňa 04.07.2025 vyhotovil Zápisnicu o výsledku prešetrovania sťažnosti. Sťažnosť bola vyhodnotená ako **neopodstatnená**, o čom bol sťažovateľ dňa 09.07.2025 písomne informovaný.

ST 37/01/2025 zo dňa 02.06.2025 podaná p. M. R., bytom Spišské Podhradie, vo veci *neriešenia problémov na SOŠ pedagogickej v Levoči*, bola odoslaná na Obor školstva Ú PSK dňa 24.06.2025. V čase vykonania kontroly spôsobu vybavovania sťažností na Ú PSK bola sťažnosť **v štádiu riešenia**.

ST 38/01/2025 zo dňa 03.06.2025 podaná p. M. R., bytom Spišské Podhradie, vo veci *výzvy na späťvzatie upozornenia na porušenie pracovnej disciplíny*, bola odoslaná na Obor školstva Ú PSK dňa 09.06.2025. V čase vykonania kontroly spôsobu vybavovania sťažností na Ú PSK bola sťažnosť **v štádiu riešenia**.

Na Odbor dopravy Úradu PSK bola v 1. polroku 2025 na prešetrovanie postúpená 1 sťažnosť, ktorá bola vyhodnotená ako opodstatnená.

ST 11/01/2025 zo dňa 18.02.2025 podaná p. M. G., bytom Stará Ľubovňa, týkajúca sa *stavu autobusu na linke Stará Ľubovňa – Lipany*. Sťažnosť bola dňa 20.02.2025 postúpená na Odbor dopravy Ú PSK, ktorý si k prešetrovaniu sťažnosti vyžiadal stanovisko spoločnosti SAD Prešov SK, s. r. o., Košická 2725, Prešov a stanovisko spoločnosti IDS Východ, s. r. o., s ktorou má PSK uzatvorenú Mandátnu zmluvu č. 1056/20218/OD, ktorej predmetom je okrem iného aj kontrola dodržiavania Štandardov kvality IDS Východ a Sťažnosť bola vyhodnotená ako **opodstatnená**, o čom bol sťažovateľ dňa 07.04.2025 písomne informovaný.

Útvar hlavného kontrolóra PSK v 1. polroku 2025 v spolupráci s Odborom kultúry Ú PSK prešetroval 6 sťažností, ktoré boli vyhodnotené ako neopodstatnené.

ST 13/01/2025 a ST 14/01/2025 zo dňa 19.02.2025 podané p. J. F., bytom Humenné. Sťažnosť „*Proti postupu Odboru kultúry PSK vo veci vykonávania Sťažnosti zo dňa 16.01.2025*“ a sťažnosť „*Odvolanie proti postupu odboru kultúry Ú PSK vo veci vykonávania sťažnosti zo dňa 16.01.2025 pri vybavovaní sťažnosti*“, vyhodnotil ÚHK PSK ako sťažnosti obsahovo totožné, nakoľko z obsahového hľadiska nevykazovali žiadne odlišnosti. Na základe podkladov predložených k prešetrovaniu sťažností ÚHK PSK sťažnosti prešetril, vyhodnotil ako **neopodstatnené** a dňa 25.03.2025 vypracoval Zápisnicu z prešetrovania sťažností. O výsledku prešetrovania sťažností bol sťažovateľ dňa 19.05.2025 písomne informovaný.

ST 15/01/2025 a ST 16/01/2025 zo dňa 24.02.2025 podané p. J. F., bytom Humenné. Sťažnosť „*Sťažnosť na postup Odboru kultúry Prešovského samosprávneho kraja v rozpore s právnym rámcom prešetrovania sťažnosti – „Sťažnosť na diskriminačné správanie, porušovanie zásady rovnakého zaobchádzania na pracovisku a porušovania Zákonníka práce zo strany štatutára Vihorlatského múzea v Humennom Mgr. Z. K.*“ a sťažnosť „*Odvolanie proti „Oznámeniu výsledku prešetrovania sťažnosti*“, vyhodnotil ÚHK PSK ako sťažnosti obsahovo totožné. ÚHK PSK na základe predložených podkladov sťažnosti prešetril a dňa 21.05.2025 vypracoval Zápisnicu z prešetrovania sťažností. Námietky uvedené v sťažnostiach vyhodnotil ako **neopodstatnené**, o čom bol sťažovateľ dňa 22.05.2025 písomne informovaný.

ST 25/01/2025 a ST 26/01/2025 zo dňa 02.04.2025 podané p. J. F., bytom Humenné. Sťažnosť „*Odvolať proti postupu a výsledku šetrenia Odboru kultúry Prešovského samosprávneho kraja vo veci vykonávania sťažnosti zo dňa 19.02.2025 – na nečinnosť zamestnávateľa Vihorlatské múzeum v Humennom – odpoveď*“ a sťažnosť „*Sťažnosť proti postupu Odboru kultúry Prešovského samosprávneho kraja vo veci vykonávania sťažnosti zo dňa 19.02.2025*“, boli ÚHK PSK vyhodnotené ako obsahovo totožné, nakoľko z obsahového hľadiska nevykazovali žiadne odlišnosti. ÚHK PSK si k prešetreniu sťažností vyžiadal stanovisko Odboru kultúry PSK, sťažnosti prešetril a dňa 27.06.2025 vypracoval Zápisnicu z prešetrenia sťažností, v ktorej sťažnosti vyhodnotil ako **neopodstatnené**, o čom bol sťažovateľ dňa 27.06.2025 písomne informovaný.

Okrem uvedených sťažností, jednotlivé odbory Úradu PSK riešili anonymné sťažnosti a podnety od občanov, ktoré nemali charakter a náležitosti sťažností určené zákonom č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach a teda neboli predmetom správy zameranej na spôsob vybavovania sťažností a petícií v podmienkach Prešovského samosprávneho kraja za 1. polrok 2025.

3 Centrálna evidencia a vybavovanie petícií na Úrade PSK

V 1. polroku 2025 bola v centrálnej evidencii Útvaru hlavného kontrolóra Prešovského samosprávneho kraja evidovaná jedna **petícia**, ktorá podľa obsahu bola pridelená príslušnému odboru Úradu PSK.

PE 01/01/2025 „*Petícia proti spojeniu Gymnázia Lipany a SOŠ podnikania a služieb Lipany a za vyradenie uvedených škôl zo zoznamu škôl odporúčaných na zlúčenie v materiáli „Optimalizácie siete stredných škôl“*“ zo dňa 09.03.2025 bola na Ú PSK podaná elektronicky v zastúpení p. R. H.. V materiáli vypracovanom Odborom školstva Ú PSK v spolupráci s oddelením inštitútu rozvoja Odboru strategického rozvoja s názvom „Optimalizácia siete stredných škôl Prešovského samosprávneho kraja“, ktorý bol predložený na 19. zasadnutí Zastupiteľstva PSK dňa 10.03.2025, návrh spojenia Gymnázia Lipany, Komenského 13, Lipany a SOŠ podnikania a služieb Lipany, Komenského 16, Lipany, nebol predložený.