

Územný plán Prešovského samosprávneho kraja, Zmeny a doplnky č. 1 (návrh) - vyhodnotenie stanovísk a pripomienok verejnosti s návrhom rozhodnutia o stanovisku a pripomienke v zmysle § 40f) zákona č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní v platnom znení

Poradové číslo	Stanovisko a pripomienka ku návrhu ÚPD „ÚPN PSK, ZaD č. 1“	Vyhodnotenie stanoviska a pripomienky, s návrhom na rozhodnutie o stanovisku a pripomienke
1.	V súlade s výzvou na podávanie pripomienok k návrhu Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja (ďalej len PSK) - Zmeny a doplnky č. 1., zverejnenou dňa 24. novembra 2025 na oficiálnej webovej stránke PSK (https://psk.sk/oznamenie-o-prerokovani-navrhu-uzemny-plan-psk-zmeny-a-doplnky-1/j), a v zmysle zákona č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní a výstavbe, MUDr. Peter Karas ako „hovorca podania“ a dolupodpísaní občania si dovoľujeme ako dotknutí občania a vlastníci v katastrálnom území obce Litmanová uplatniť nasledovnú pripomienku k predloženému návrhu územného plánu PSK: Pripomienka k bodu: prepojenie koncových obcí Litmanová - Kamienka (kapitola B.13.2.3 Regionálna doprava - okres Stará Ľubovňa): V návrhu ÚPN PSK je v kapitole B.13.2.3 Regionálna doprava uvedený zámer „prepojenie koncových obcí Litmanová - Kamienka“. K uvedenému zámeru uplatňujeme zásadnú hromadnú pripomienku a žiadame jeho vypustenie z návrhu ÚPN PSK z nasledovných dôvodov: 1. Kamienka nie je koncová obec Obec Kamienka nie je koncovou obcou z hľadiska dopravnej dostupnosti a priestorového usporiadania: • obec má priame napojenie na cestu II/543 v smere Hniezdne - Červený Kláštor, • má zabezpečené funkčné dopravné spojenie na nadradenú cestnú sieť. Označenie obce Kamienka ako „koncovej obce“ považujeme za vecne nesprávne a zavádzajúce, a tým aj za nedostatočne odôvodnené z hľadiska cieľov územného plánovania podľa zákona č. 200/2022 Z. z. 2. Zásah do území s najvyšším stupňom ochrany Navrhované prepojenie Litmanová - Kamienka by zasahovalo alebo sa bezprostredne dotýkalo území s mimoriadne vysokou prírodnou hodnotou, najmä: • územia európskeho významu SKUEV 0339 — Pieninské bradlá (sústava NATURA 2000), • prvkov regionálneho a lokálneho územného systému ekologickej stability (ÚSES), • hydrologický citlivého územia, z ktorého sú povrchové a podpovrchové vody prirodzene odvádzané do Litmanovského potoka. Litmanovský potok je chránený prvok prírody s 5. stupňom ochrany, pričom akýkoľvek zásah do	Pripomienka neakceptovaná z nasledovných dôvodov: 1. Prepojenie koncových obcí Litmanová - Kamienka“ je riešené v platnom ÚPN PSK. Nie je predmetom návrhu ÚPD „ÚPN PSK, ZaD č. 1“. 2. Požiadavku na vypustenie dopravného prepojenia koncových obcí Litmanová – Kamienka neevidoval orgán územného plánovania ako podnet na zmeny a doplnky ÚPN PSK. 3. Orgán územného plánovania eviduje predmetnú požiadavku ako podnet na riešenie v pripravovanej novej ÚPD „Konceptia územného rozvoja regiónu PSK“.

Poradové číslo	Stanovisko a pripomienka ku návrhu ÚPD „ÚPN PSK, ZaD č. 1“	Vyhodnotenie stanoviska a pripomienky, s návrhom na rozhodnutie o stanovisku a pripomienke
	jeho povodia predstavuje zvýšené riziko zhoršenia kvality vôd, narušenia vodného režimu a ohrozenia predmetu ochrany. Takýto zásah je v rozpore so zásadami ochrany prírody a krajiny podľa § 3, § 4 a § 16 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, ako aj so zásadou predchádzania škodám na prírodných hodnotách. 3. Konflikt potvrdený stanoviskom Správy PIENAP-u Správa Pieninského národného parku vo svojom oficiálnom stanovisku k návrhu Územného plánu obce Litmanová (viď príloha) uvádza, že: • návrh cesty prepájajúcej Litmanovú s cestou II/543 pri obci Kamienka je v konflikte so záujmami ochrany prírody a krajiny, • zámer zasahuje do biotopov európskeho významu, mokradí, lúčnych spoločenstiev a prvkov ÚSES, • realizácia môže mať nepriaznivý vplyv na integritu území sústavy NATURA 2000. Podľa § 28 zákona č. 543/2002 Z. z. je neprípustné podporovať alebo schvaľovať zábery, ktoré môžu mať významný negatívny vplyv na integritu území sústavy NATURA 2000 bez preukázania ich neprípustnosti. 4. Reťazenie konfliktného zámeru do nižších stupňov ÚPD Uvedený zámer je zároveň: • prevzatý do návrhu Územného plánu obce Litmanová. Jeho ponechaním v ÚPN PSK dochádza k systematickému prenášaní environmentálne konfliktného zámeru do nižších stupňov územného plánovania, čím sa vytvára tlak na jeho ďalšie presadzovanie, napriek jeho preukázanej problematickosti. Takýto postup je v rozpore s preventívnou a regulačnou funkciou územného plánovania podľa zákona č. 200/2022 Z. z. 5. Neprimeranosť zámeru vzhľadom na verejný prínos Navrhované prepojenie: • nevytvára významný regionálny dopravný prínos, • neprimerane zasahuje do územia s vysokou ekologickou hodnotou, • predstavuje nevyvážený pomer medzi verejným záujmom a negatívnymi vplyvmi na územie. Návrh riešenia Na základe vyššie uvedeného žiadame, aby obstarávateľ vypustil z návrhu Územného plánu	

Poradové číslo	Stanovisko a pripomienka ku návrhu ÚPD „ÚPN PSK, ZaD č. 1“	Vyhodnotenie stanoviska a pripomienky, s návrhom na rozhodnutie o stanovisku a pripomienke
	Prešovského samosprávneho kraja - Zmeny a doplnky č. 1 zámer „prepojenie koncových obcí Litmanová - Kamienka“ v celom rozsahu, a aby tento zámer nebol uvedený ani v textovej, ani v grafickej časti ÚPN PSK.	
2.	V zmysle Oznámenia o prerokovaní návrhu Územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán Prešovského samosprávneho kraja, Zmeny a doplnky č. 1“ (ďalej ZaD č. 1) zverejneného na webovej stránke Prešovského samosprávneho kraja, zasielame nasledovné pripomienky: Pripomienkujeme absenciu severo-západného obchvatu, resp. mestského okruhu v meste Bardejov a navrhujeme do ZaD č. 1 doplniť trasu obchvatu po severnom okraji mesta Bardejov, resp. vytvorenie severozápadného mestského okruhu.	Pripomienka neakceptovaná z nasledovných dôvodov: - Požiadavku na doplnenie severozápadného obchvatu mesta Bardejov neevidoval orgán územného plánovania ako podnet na zmeny a doplnky ÚPN PSK. - Orgán územného plánovania eviduje predmetnú požiadavku ako podnet na riešenie v pripravovanej novej ÚPD „Konceptia územného rozvoja regiónu PSK“.
3.	Vec: Pripomienky k návrhu ÚPN PSK Ja, dolupodpísaný ako vlastník pozemku v katastrálnom území Podhorany, okres Prešov týmto v zmysle § 22 a § 25 zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon) podávam pripomienku k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán Prešovského samosprávneho kraja, Zmeny a doplnky č. 1“. V návrhu územného plánu je zakreslené vedenie vysokého napätia, ktoré má prechádzať cez môj vyššie uvedený pozemok. S týmto riešením nesúhlasím, nakoľko: - výrazne obmedzuje vlastnícke práva k pozemku, - znižuje jeho využiteľnosť na bývanie/individuálnu výstavbu/iné plánované využitie, - má negatívny vplyv na hodnotu pozemku, - vytvára ochranné pásmo s obmedzeniami vyplývajúcimi z osobitných predpisov. Žiadam preto, aby bola trasa vedenia vysokého napätia prehodnotená a v maximálnej možnej miere presunutá mimo môj pozemok, prípadne aby bolo navrhnuté iné technické riešenie, ktoré nebude neprimerane zasahovať do mojich vlastníckych práv. Zároveň žiadam o písomné vyrozumenie o spôsobe vybavenia tejto pripomienky.	Pripomienka neakceptovaná z nasledovných dôvodov: Plánovaná nadzemná trasa VVN 2 x 110 kV vedená ponad pozemok KNE 1-45/9 k. ú. Podhorany je dokumentovaná v platnom ÚPN PSK. Nie je predmetom návrhu ÚPD „ÚPN PSK, ZaD č. 1“.

Poradové číslo	Stanovisko a pripomienka ku návrhu ÚPD „ÚPN PSK, ZaD č. 1“	Vyhodnotenie stanoviska a pripomienky, s návrhom na rozhodnutie o stanovisku a pripomienke
4.	V smernej časti návrhu na prerokovanie V časti: Vytvoriť územný koridor, územno-technické podmienky a predpoklady pre zmenu parametrov ciest v jednotlivých okresoch PSK pre: (s možným presahom aj do susediacich okresov a s možnou duplicitou ciest uvedenou v jednotlivých okresoch) Okres Kežmarok obchvat Slovenská Ves a mesta Spišská Stará Ves na ceste II/542 s napojením na cestu II/534 podávame pripomienku a žiadam o vytvorenie plnohodnotného napojenia križovatkou v styku s cestou III/3105 vo vyznačenej časti obr. 1 a to z dôvodu toho, že navrhovaný obchvat Slovenská Ves a mesta Spišská Stará Ves na ceste II/542 s napojením na cestu II/ 534 rozdeľuje pozemky v katastri obce Slovenská Ves, či vzniká problém s napojením plánovanej budúcej výstavby za navrhovaným obchvatom v smere k obci Bušovce. Vzhľadom na to, že je v záujme obce Slovenská Ves sa rozvíjať a zväčšovať, je potrebné sa zaoberať aj bezpečným dopravným napojením plánovaných aktivít v riešenom území.	Pripomienka neakceptovaná z nasledovných dôvodov: 1. Konceptia križovania ciest II/542 – II/543 v k. ú. Spišská Stará Ves a II/542 -III/3105 v k. ú. Slovenská Ves dokumentovaná v platnej ÚPD „ÚPN PSK“. Nie je predmetom ÚPD „ÚPN PSK, ZaD č.1“. 2. Problematika uvedená v pripomienke je riešiteľná v ÚPN obce Slovenská Ves a UPN mesta Spišská Stará Ves, ktoré sú spracované v mierke zodpovedajúcej na riešenie uvedenej problematiky.
5.	Týmto vznášam námietku k návrhu Územného plánu PSK - Zmeny a doplnky č. 1 konkrétne k riešeniu dopravy v obci Stará Lesná kde je graficky znázornená prekládka cesty číslo 3102 III. triedy. Tento návrh môže vychádzať z Územného plánu sídelného útvaru Starej Lesnej z roku 1995 t. z., že je 30 rokov starý. Súčasný stav dotknutého územia je taký, že na ňom už stoja stavby rodinných domov a to v takej blízkosti navrhovanej prekládky, že navrhovaná cesta III. triedy by ani technicky ani teoreticky nebola možná. Totiž cesta je navrhovaná v mieste kde: • vedie cez súkromné pozemky v počte cca 30 a viac vlastníkov • vedie cez záhrady existujúcich rodinných domov • vzdialenosti medzi rodinnými domami v koridore prekládky sú len 12m a to neberúc do úvahy ich strechy • je ochranné pásmo diaľkového vedenia VN (22kV) a tiež okruhovania NN pre danú lokalitu Na základe skutočností uvedených vyššie chcem zdôrazniť, že navrhované riešenie nemá ani logické ani technické predpoklady. Viedlo by cez už zastavané územie, cez často jediné záhrady v ich celej rozlohe rodinných domov a to v takej bezprostrednej blízkosti, že aj keby sa zobrala do úvahy výnimka ochranného pásma cesty 20m od osi vozovky, vzhľadom na jej časť v prieťahu obcou, už len úprava terénu pre vyrovnanie sklonu cesty (keďže sa jedná o svahovitý terén) by narušila statiky susediacich domov a ďalej nehovoriac o bezpečnosti premávky a zimnej údržbe ciest. <i>(Do prílohy prikladám grafickú časť územia z katastrálnej mapy. Dané územie si podľa toho viete</i>	Pripomienka neakceptovaná z nasledovných dôvodov: 1. Požiadavku na zrušenie preložky cesty III/3102 v k. ú. Stará Lesná neevidoval orgán územného plánovania ako podnet na zmeny a doplnky ÚPN PSK. 2. Orgán územného plánovania eviduje predmetnú požiadavku ako podnet na zapracovanie do pripravovanej novej ÚPD „Konceptia územného rozvoja regiónu PSK“.

Poradové číslo	Stanovisko a pripomienka ku návrhu ÚPD „ÚPN PSK, ZaD č. 1“	Vyhodnotenie stanoviska a pripomienky, s návrhom na rozhodnutie o stanovisku a pripomienke
	<i>dohl'adať a aj zmerať na portáli katastra nehnuteľností.)</i> Toto je len časť dôvodov popri majetko-právnych pre ktoré navrhujem: Zrušiť respektíve vynechať prekládku cesty III/3102 v obci Stará Lesná z Územného plánu PSK v jej celom rozsahu a ponechať prípadné riešenie na obec pri tvorbe nového územného plánu vzhľadom na tento pretrvávajúci 30 ročný, ktorý už nereflektuje súčasný stav zastavania územia a požiadaviek obce a jej obyvateľov.	
Vyhodnotil: Ing. arch. Vladimír Debnár, odborne spôsobilá osoba na obstarávanie ÚPP s ÚPD, č. reg. 424 Ing. arch. Martin Baloga, PhD., spracovateľ ÚPN PSK, ZaD č. 1		